

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА С ПРЕДМЕТ: „ИЗБОР НА ПРОЕКТЕН МЕНИДЖЪР ПО ПРОЕКТ BG161PO001-1.2.01-0001 „ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ДОМОВЕ” ПО СХЕМА ЗА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG161PO001/1.2-01/2011 „ПОДКРЕПА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ” ЗА ТЕРИТОРИЯТА НА СЕВЕРОИЗТОЧЕН РАЙОН, В КОЙТО ПОПАДАТ СЛЕДНИТЕ ГРАДОВЕ, НА ЧИЯТО ТЕРИТОРИЯ Е ДОПУСТИМО ОБНОВЯВАНЕ НА ЖИЛИЩНИ СГРАДИ: ВАРНА, ДОБРИЧ, ТЪРГОВИЩЕ, ШУМЕН“.

Критерият за оценка на офертата е „икономически най-изгодна оферта“.

Настоящата методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Методиката се прилага по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да се променя.

I. Комплексна оценка. Показатели за оценка и относителната им тежест

Комплексната оценка се формира като сума от точките, получени по показателите „Техническа оценка” (с максимална оценка 70) и „Предлагана цена” (с максимална оценка 30), по следната формула:

$$K_{\text{КОМПЛ.}} = K_{\text{ТО}} + K_{\text{ПЦ}}$$

100 е максималната комплексната оценка.

Показателите за оценка и относителната им тежест са дадени в Таблица 1:

Таблица 1

<u>ПОКАЗАТЕЛ /К/</u>	<u>ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА</u>
Техническа оценка ($K_{\text{ТО}}$)	70 %
Предлагана цена ($K_{\text{ПЦ}}$)	30 %

II. Показател $K_{\text{ТО}}$ – Оценка на техническото предложение на участника с тежест в комплексната оценка 70 % – съгласно Таблица 2 по-долу.

$$K_{\text{ТО}} = \frac{K_i}{K_{\text{МАХ}}} \times 0,7 \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

K_i – представлява оценка по показател техническо предложение на съответната оферта, изчислена съгласно приложената таблица;

K_{MAX} – представлява най-високата възможна оценка по показател техническо предложение, съгласно приложената таблица – 70 т.

Таблица 2

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА
		Максимум 70 т.
1.1.	Обосновка на участника относно дейностите, включени в техническата спецификация	Максимум 20 т.
	Участникът е анализирал подробно всички дейности, свързани с изпълнение на задачата, описани в техническата спецификация, като представеният анализ отразява спецификата и обвързаността на дейностите, които ще гарантират качествено изпълнение на включените в предмета на обществената поръчка дейности и на проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“.	20 т.
	Участникът е анализирал всички дейности, свързани с изпълнение на задачата, описани в техническата спецификация, като представеният анализ е с пропуски, но отразява спецификата на дейностите, което ще доведе до изпълнение на включените в предмета на обществената поръчка дейности и на проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“.	12 т.
	Участникът е представил описание на дейностите с пропуски в обхвата без да ги анализира, но въпреки това ще доведе до изпълнение на включените в предмета на обществената поръчка дейности и на проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ е слабо засегната.	4 т.
1.2	Концепция за изпълнение на дейност 1 „Идентифициране на сгради и подпомагане на ССО и СС в процеса по изпълнение на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“	Максимум 20 т.
	Представената концепция показва комплексно виждане на участника за изпълнение на всички поддейности, чрез отчитане на спецификите им. Участникът предвижда прилагането на концептуален модел съобразно отчетените специфики, които осигуряват обвързаност на изпълнението на поддейностите.	20 т.
	Представената концепция показва виждането на участника за изпълнение на всички поддейности, чрез отчитане на спецификите им. Предвиденият от участника концептуален модел кореспондира единствено със спецификите на конкретната поддейност.	12 т.
	Представената концепция показва виждането на участника за изпълнение на всички поддейности. Участникът е предвидил концептуален модел, адресиран само към дейност 1 като цяло.	4 т.
1.3	Концепция за изпълнение на дейност 2 „Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с оглед изпълнение на мерки за енергийна ефективност в одобрените многофамилни жилищни сгради“ и дейност 3 „Извършване на оценка за съответствието на инвестиционните проекти на всяка от одобрени многофамилни жилищни сгради със	Максимум 10 т.

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА
	същественото изискване по чл. 169 , ал. 1, т. 6 от ЗУТ“	
	Концепцията показва разбиране от страна на участника за спецификите на приложимата нормативна уредба (ЗЕЕ, ЗУТ) при изпълнение на задачата. Показана е връзката между изискванията на ЗУТ и на ЗЕЕ. Концепцията показва, че участникът разграничава изпълнението на дейностите в жилищни сгради от изпълнението в сгради с друго предназначение.	10 т.
	Концепцията показва разбиране от страна на участника за спецификите на приложимата нормативна уредба (ЗЕЕ, ЗУТ) при изпълнение на задачата. Показана е връзката между изискванията на ЗУТ и на ЗЕЕ, но прилагането им е разгледано общо, без разграничаване по отношение предназначението на сградите.	6 т.
	Концепцията показва пропуски при разбирането на приложимата нормативна уредба (ЗЕЕ, ЗУТ), както и на спецификите при нейното прилагане в изпълнение на задачата. Изискванията на ЗУТ и на ЗЕЕ са разгледани по отделно, без обвързване и без разграничаване по отношение предназначението на сградите.	2 т.
1.4	Предвидени мерки за гарантиране на качество и навременно изпълнение на обследванията за енергийна ефективност на жилищните сгради	Максимум 10 т.
	Участникът е направил допускания за възможни грешки при извършване на обследванията за енергийна ефективност на жилищните сгради, като е описал мерки и е предвидил време за тяхното отстраняване, които съответстват на същността на грешката.	10 т.
	Участникът е направил допускания за възможни грешки при извършване на обследванията за енергийна ефективност на жилищните сгради, като е описал мерки и е предвидил време за тяхното отстраняване, които са представени като общо приложими, без оглед на същността на грешката.	6 т.
	Участникът е направил допускания за възможни грешки, които са общо приложими при извършване на обследванията за енергийна ефективност, като е описал мерки и е предвидил време за тяхното отстраняване, съответстващи на общия характер на грешките.	2 т.
1.5	Организация на работа и вътрешен контрол на екипа за постигане на очакваните резултати	Максимум 10 т.
	Предложената организация на работа и вътрешен контрол на екипа съответстват напълно на целите на задачата и е в състояние да доведе до висока ефикасност на участника при постигане на очакваните резултати.	10 т.
	Предложената организация на работа и вътрешен контрол на екипа съответстват на целите на задачата и са в състояние да доведат до средно ниво на ефикасност на участника при постигане на очакваните резултати.	6 т.
	Предложената организация на работа и вътрешен контрол на екипа съответстват частично на целите на задачата и са в състояние да доведат до ниско ниво на ефикасност на участника при постигане на очакваните резултати.	2 т.

Оценяването става въз основа на сравнителен анализ на отделните елементи от техническите предложения на участниците, като всяка оценка по отделните подпоказатели се мотивира от всеки член на комисията с оглед обективност и прозрачност на получените оценки.

Общата оценка на комисията за всеки подпоказател се получава, като сборът от индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията (средноаритметична оценка).

III. Показател $K_{пц}$ – предлагана цена - с тежест в комплексната оценка 30 %.

Изчислява се по следната формула:

$$K_{пц} = \left(\frac{МНП_{д1}}{ЦПУ_{д1}} + \frac{МНП_{д2}}{ЦПУ_{д2}} + \frac{МНП_{д3}}{ЦПУ_{д3}} \right) \times 0,3 \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

МНП Д1 – минимално предложена цена за дейност 1

МНП Д2 – минимално предложена цена за дейност 2

МНП Д3 – минимално предложена цена за дейност 3

ЦПУ Д1 - цена предложена от участника за дейност 1

ЦПУ Д2 - цена предложена от участника за дейност 2

ЦПУ Д3 - цена предложена от участника за дейност 3

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.