

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Разработване и внедряване на Система за управление на качеството и информационната сигурност (СУКИС) и сертифицирането ѝ по ISO 9001:2008 и ISO 27001:2006“

с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Разработване и внедряване на Система за управление на качеството и информационната сигурност (СУКИС) в МРРБ“

Обособена позиция № 2: „Сертифициране на Система за управление на качеството и информационната сигурност внедрена в МРРБ по стандартите БДС ISO/IEC 9001:2008 и БДС ISO/IEC 27001:2006“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Разработване и внедряване на Система за управление на качеството и информационната сигурност (СУКИС) в МРРБ“

Техническото предложение следва да представя в синтезиран вид концепцията, подходът и вижданията на участника по осъществяването на основните дейности, свързани с изпълнението на обществената поръчка. Целта е да се установи разбирането му за предмета и задачата на обществената поръчка, както и способността му да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, предвид конкретната изисквания на стандартите БДС ISO/IEC 9001:2008 и БДС ISO/IEC 27001:2006, за да се отговори на изискванията на техническата спецификация.

Прилаганият критерий за оценка на офертите по позиция № 1 е **„икономически най-изгодна оферта“**, а по обособена позиция № 2 – **„най-ниска цена“**. Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база **комплексна оценка** за всяка оферта. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка се формира като сбор от 2 основни компонента: оценка на техническото предложение и оценка за цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,5**, коефициентът на тежест на оценката за цена е също **0,5**.

Методиката се прилага по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да се променя.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

I. Оценка на техническото предложение

Оценката на техническото предложение се формира като сума от броя на точките по посочените в таблицата по-долу пет показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки.

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой - 100 т.
1. Съответствие и пълнота на предложената концепция и степен на разбиране на изискванията на техническата спецификация.	Максимален брой 25 т.
Участникът демонстрира завършено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание и подход при реализацията на изискванията за разработване и внедряване на стандартите БДС ISO/IEC 9001:2008 и БДС ISO/IEC 27001:2006, като интерпретира по подходящ начин, съобразно своя опит и познания заложените изисквания в техническата спецификация. Предлага ясно изразена и адекватна позиция по основните въпроси, свързани с постигането на целите на обществената поръчка	25
Участникът има несъществени пропуски при описанието, структурирането и последователността на планираните дейности и в познаване на методологията и методиката за извършване на оценка на въздействието от прилагането на законодателство и политики, в съответствие със заложените изисквания в техническата спецификация. Изразява мнение по основните въпроси, свързани с постигането на целите на обществената поръчка.	15
Участникът разбира обхвата на задачата, но не предлага адекватна интерпретация по обхвата на техническата спецификация и основните въпроси, свързани с постигането на целите на обществената поръчка	10
Участникът демонстрира съществени пропуски по отношение на обхвата и съдържанието на задачата. Офертата се базира изцяло и единствено на описанието на обществената поръчка в техническата спецификация.	5
2. Описание на предложените методи и подходи, които ще бъдат използвани при изпълнение на всяка от дейностите, съгласно техническата спецификация.	Максимален брой 25 т.
Участникът е предложил методология (инструменти, методи и дейности), която показва ясен подход за изпълнение на обществената поръчка и гарантира ефективно и ефикасно изпълнение на заложените дейности в техническата спецификация.	25
Представени са инструменти, методи и дейности, които биха могли да доведат до постигане на целите на обществената поръчка, но не са систематизирани от гледна точка на целите на техническата спецификация	15
Предложената от участника методология (инструменти, методи и дейности) е накратко представена и недобре структурирана и обоснована	10
Липсва конкретна яснота относно методологията и методиката, която участникът ще използва. Споменати са частично методи и инструменти, чиято връзка с изискванията на техническата спецификация е неясна и съществува риск от непостигане целите на обществената поръчка.	5
3. Идентифициране и участие на заинтересованите страни в процеса на разработване и внедряване на системата за управление на качеството и информационната сигурност	Максимален брой 25 т.
Участникът демонстрира завършено, вътрешно непротиворечиво, структурирано и последователно описание на основните заинтересовани	25

страни и заедно с това предлага надеждни и реалистични механизми за тяхното участие в процеса на	
Участникът описва основните заинтересовани страни, но не предлага ясни механизми за тяхното участие в процеса разработване и внедряване на системата за управление на качеството и информационната сигурност	15
Участникът посочва някои от заинтересованите страни, без да предлага механизми за тяхното участие в процеса на разработване и внедряване на системата за управление на качеството и информационната сигурност	10
Участникът не посочва основни заинтересовани страни или преповтаря единствено мнението на Възложителя, изразено в техническата спецификация	5
4. План-график и организация на работата	Максимален брой 25 т
Предложеният план – график е подробен и добре структуриран. Съдържа всички необходими елементи, записани в техническата спецификация и разпределението на дейностите в екипа на кандидата е адекватно структурирано и разположено във времето.	25
Предложеният план-график е ясен и съдържа необходимите елементи, записани в техническата спецификация. Разпределението на дейностите във времето не е добре балансирано и структурирано в рамките на екипа	15
Предложеният план-график не е подробен и добре структуриран. Дейностите са обобщени и не дават представа за реалното им разпределение във времето и между членовете на екипа на кандидата. Съществува риск от забавяне на изпълнението.	10
Предложеният план-график е нереалистичен, разпределението на предлаганите дейности във времето е непоследователно. Липсват етапи или част от необходимите елементи, заложи в техническата спецификация. Не е ясно описана организацията на работа на екипа на кандидата.	5

II. Оценка за цена

Максимална оценка - 100 точки.

Относителна тежест $K_u = 0,5$.

Оценява се по формулата

$$C = (C_{\text{мин.}} / C_{\text{кн.}}) \times 100$$

където:

C мин. е най-ниската предложена цена;

C кн. е предложената цена от съответния участник.

III. Комплексна оценка на офертата

Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по двата основни компонента (оценка на техническото предложение и оценка за цена), умножени по съответните коефициенти за тежест – 0,5.

Получените оферти се оценяват по следната формула:

Компл.оценка на офертата = Оценка на техн.предложение x 0,5 + Оценка за цена x 0,5

Максималният възможен брой точки за комплексна оценка на офертата е 100 т.

На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Забележка: тъй като предметът на настоящата поръчка налага оценяване съответствието на предложенията на участниците с техническите изисквания на Възложителя, основано на експертна оценка за предложен подход и заявени способности по методиката, които не могат да се оценят чрез математически формули, комисията ще включва лица със съответното образование, доказан опит и качества по предмета на поръчката за присъждане на такива оценки.

Всеки член на оценителната комисия изготвя своя индивидуална оценка, като писмено излага мотивите си за нея.

Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на всеки един от членовете на комисията, което се мотивира надлежно, на базата на посочените в критерии за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините (изтъкват се недостатъците и респ. преимуществата на съответната оферта, прави се анализ на съответната част на офертата и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка).

Въз основа на индивидуалните оценки на всички членове на комисията, се изготвя по една обобщена таблица с оценка на всяка от офертите, като всяка оценка се изчислява като средно-аритметична стойност от индивидуалните оценки на всички членове на комисията по съответната позиция. При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Така формираната таблица с обобщените оценки за всяка от офертите, се прилага към протокола на комисията.