

ПРОТОКОЛ № 29
ОТ СЪВМЕСТНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ
И РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА
ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН

проведено в периода 02-04 декември 2015 г.
в хотел „Астера“, гр.Банско

В периода 02-04 декември 2015 г., в хотел „Астера“, гр. Банско, се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) и Регионалния координационен комитет (РКК) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов Заместник-министър, представяван от Валери Найденов Заместник главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Красимир Живков Заместник-министър, представяван от Ангел Георгиев Директор на РИОСВ-Благоевград	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	Георги Костов Заместник-министър, представяван от Василий Маринковски Началник отдел в Югозападно държавно предприятие – Благоевград	Министерство на земеделieto и храните (МЗХ)
4.	Филип Кирев Началник на политическия кабинет, представяван от Стефан Узунов Държавен експерт, отдел „Иновации и предприемачество“, Дирекция „Инвестиции, иновации и предприемачество“	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Жечо Станков Заместник-министър, представяван от Росен Йорданов Съветник към политическия кабинет	Министерство на енергетиката (МЕ)

6.	Мария Иванова Директор на Дирекция „Туристическа политика“, представявана от Венелина Червенкова И.д. началник отдел „Продуктова политика в туризма“, Главна дирекция „Туристическа политика“	Министерство на туризма (МТ)
7.	Зорница Русинова Заместник-министър, представявана от Светла Иванова Главен експерт, Дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)
8.	Антон Гинев Заместник-министър, представяван от Милен Минчев Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
9.	Цвятко Георгиев Заместник-министър, представяван от Мариета Иванова Директор на ОДМВР-София	Министерство на вътрешните работи (МВР)
10.	Веселин Пенев Областен управител, Председател на РСР на ЮЗР	Областна администрация – област София
11.	Бисер Михайлов Областен управител	Областна администрация – област Благоевград
12.	Виктор Янев Областен управител	Областна администрация – област Кюстендил
13.	Александър Александров Областен управител	Областна администрация – област Перник
14.	Росица Иванова Областен управител	Областна администрация – област Софийска
15.	Георги Икономов Кмет	Община Банско, Област Благоевград
16.	Атанас Камбитов Кмет, представяван от София Янчева Секретар на община Благоевград	Община Благоевград, Област Благоевград
17.	Арбен Мименов Кмет, представяван от Елхан Кълков Заместник-кмет	Община Сатовча, Област Благоевград
18.	Петър Паунов	Община Кюстендил,

	<i>Кмет, представяван от Росица Плачкова Заместник-кмет</i>	Област Кюстендил
19.	<i>Методи Чимев Кмет</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
20.	<i>Пламен Алексиев Кмет</i>	Община Радомир, Област Перник
21.	<i>Йорданка Фандъкова Кмет, представявана от арх. Иван Първанов, Дирекция „Териториално планиране“</i>	Столична община
22.	<i>Теодор Петков Кмет Заместник-председател на РСР на ЮЗР</i>	Район Витоша, Столична община
23.	<i>Ромео Шатев Председател на ТПП-Благовград</i>	Българска търговско- промишлена палата
24.	<i>Бойко Недялков Заместник председател на УС Член на Националния съвет, представяван от Тошо Мухтанов</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
25.	<i>Росица Джамбазова Бизнес инкубатор Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско Участие
26.	<i>Любица Томова Изпълнителен директор на Сдружение на Югозападните общини</i>	Сдружение на Югозападните общини
27.	<i>Камелия Радева Председател на Управителния съвет</i>	Агенция за регионално развитие на Рила
28.	<i>Проф. дхн Иван Петков Ректор, представяван от проф. Иван Величков</i>	Европейски политехнически университет - Перник
29.	<i>Проф. Д.ик.н. Стати Статев Ректор, представяван от доц. Росен Кирилов Катедра „Информационни технологии и комуникации“, Факултет „Приложна информатика и статистика“</i>	Университет за национално и световно стопанство

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	Теодора Вълкова Секретар на РСР на ЮЗР, началник отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Драган Пешински Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Веселка Добрева Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР - София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Михаил Василев Държавен експерт, отдел АТУД, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Живка Такева-Първанова Заместник областен управител	Областна администрация - област София
5.	Станислава Михайлова Дирекция АКРРДС	Областна администрация - област София
6.	Емануил Рафаилов Директор на дирекция АПОФУС	Областна администрация - област София
7.	Дияна Атанасова Главен секретар	Областна администрация - област Благоевград
8.	Красимир Георгиев Заместник-кмет	Община Дупница, Област Кюстендил
9.	Радко Петрунов Кмет	Община Трекляно, Област Кюстендил
10.	Николай Георгиев Кмет	Община Кресна, Област Благоевград
11.	Румен Тодоров Заместник-кмет	Община Костенец, Област Софийска
12.	Здравко Сечков Изпълнителен директор	ФРМС Консулт
13.	Веселина Троева Изпълнителен директор	Национален център за териториално развитие ЕАД
14.	Стойчо Мотев	Национален център за териториално развитие ЕАД
15.	Доц. д-р Стелиян Димитров	Географика ЕООД
16.	Ана Димитрова	Географика ЕООД
17.	Елза Григорова	Арт форум
18.	Иванка Вукова Мениджър ТИЦ Самоков	Община Самоков, Област Софийска

В проведеното съвместно заседание участие взеха и представители на Управляващите органи на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, съгласно чл.19, ал.3, т.2 от Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Светла Иванова,	Министерство на труда и

	<i>Главен експерт, отдел „Регионален мониторинг и контрол”, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”</i>	социалната политика
2.	<i>Владислав Сарнацки Главен експерт, отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	<i>Десислава Михалкова Старши експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“</i>	Министерство на икономиката
4.	<i>Николай Дочев Ръководител на Съвместен технически секретариат по програмата ТГС България Македония-гр. Кюстендил</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	<i>Цветана Герджикова Заместник главен директор, Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“</i>	Министерство на образованието и науката

По първа точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев, откри заседанието, приветства присъстващите и поясни, че заседанието е последното под председателството на областния управител на област София.

Г-н Веселин Пенев запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието:

02 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред. Представяне на новите членове на РСР на ЮЗР.
2. Изпълнение на оперативните програми 2007-2013 г. и програмите за териториално сътрудничество 2007-2013 г. на територията на Югозападен район. Представяне на добри практики за програмния период 2007-2013 г. в ЮЗР.
3. Изменение и допълнение във Вътрешните правила за работа на Регионалния координационен комитет към Регионалния съвет за развитие на Югозападен район. Обсъждане и одобряване.
4. Ограничаване потребностите на местната общност и възможностите за социално-икономически напредък на Рилските общини и региона на Рила в проекта на Актуализиран план за управление на Национален парк „Рила“ 2015-2024 г.

03 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

5. Представяне на информация за предстоящите процедури през 2016 г. по оперативните програми 2014-2020 г. и програмите за териториално сътрудничество 2014-2020 г.
6. Представяне и обсъждане на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016-2025 г.
7. Представяне и обсъждане на проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони.
8. Актуализиране на представителите на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитетите за наблюдение на оперативните програми 2014-2020 г.

04 ДЕКЕМВРИ 2015 Г.

9. Декларация за подкрепа на инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на регион Рила.
10. Представяне и обсъждане на проект на Методически указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие – Национална концепция за пространствено развитие, Регионални схеми за пространствено развитие на шестте района в страната, Регионални схеми за пространствено развитие на областите в страната, Концепции за пространствено развитие на общините.
11. Решение за мотивирано съдействие относно рехабилитация на път III-801 Панагюрище-Белица-Вакарел-София, на територията на Южен централен и Югозападен район.
12. Избор на заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01-30.06.2016 г.
13. Обсъждане на програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2016 г. – предложения за включване на актуални теми в дневния ред на заседанията, необходимост от обучения във връзка с дейността и функциите на РСР и др.
14. Други.

Г-н Веселин Пенев даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Изказа се **г-н Бисер Михайлов**, областен управител на област Благоевград, който предложи да се включи нова точка в дневния ред, която касае отговорностите на областните управители, свързани с измененията в Закона за водите. Предложението беше включено като т. 14 в дневния ред на РСР. Актуализираният дневен ред беше подложен на гласуване и одобрен с пълно мнозинство.

Г-н Веселин Пенев обясни, че след проведените на 25 октомври и на 1 ноември 2015 година местни избори, са настъпили промени и в състава на РСР на ЮЗР. Той представи новите членове на Регионалния съвет: г-н Александър Александров - областен управител на област Перник; г-жа Вяра Церовска – кмет на община Перник; г-н Георги Димов – кмет на община Божурище; г-н Трайко Младенов – кмет на община Костинброд; г-н Димитър Бръчков – кмет на община Петрич; г-н Теодор Петков – кмет

на район Витоша, Столична община. Промяната в състава на РСР на ЮЗР е поради проведените на 25 октомври и на 1 ноември 2015 година местни избори.

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев, уведоми присъстващите, че във връзка с т.7 от предварителния дневен ред, по която ще бъде представен проекта на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони, на заседанието са поканени да участват и кметовете на общините Годеч, Правец, Ихтиман, Долна баня, Костенец, Трън, Ковачевци, Брезник, Земен, Бобошево, Рила, Кочериново, Невестино, Трекляно, Симитли, Разлог, Кресна, Струмияни, Хаджидимово, Гърмен, Белица и Якоруда.

По втора точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, информира присъстващите, че Управляващите органи на Оперативните програми и програмите за териториално сътрудничество са подготвили информация в писмен вид относно изпълнението на програмите на територията на ЮЗР в периода 2007-2013 г., която е изпратена предварително на членовете на РСР. Г-н Веселин Пенев предостави думата на представителите на Управляващите органи на Оперативните програми за кратко представяне на значими проекти като примери за добри практики, както следва:

✓ **Г-жа Светла Иванова**, главен експерт, отдел „Регионален мониторинг и контрол“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика.

Г-жа Светла Иванова представи кратка информация за изпълнението на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 г., по области в ЮЗР. Тя сподели и следните добри практики: читалище в Годеч, което е превърнато в социално предприятие; практика, използвана от училище в Португалия, въведена в българско училище като информационна система „Мудъл“ и др.

Председателят на РСР благодари на г-жа Иванова и попита, кои са били обичайните ползватели на ОПРЧР в изминалия програмен период.

Г-жа Светла Иванова отговори, че ползвателите са много и трудно може да се открие някой. Подкрепени са всички нуждаещи се лица.

Г-н Веселин Пенев изрази мнение, че са изразходвани над 371 млн.лева, а населението не е достатъчно информирано за напредъка от изпълнението на тази оперативна програма. Според него, необходимо е засилено медийно отразяване и популяризиране на добрите резултати от изпълнението на оперативните програми.

✓ **Г-н Владислав Сарнацки**, главен експерт в отдел „Югозападен район“, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-н Владислав Сарнацки представи кратко резюме за изпълнението на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. в ЮЗР по области. Добрите практики, които бяха представени са следните:

- Област Кюстендил: проект „Устойчиво и интегрирано развитие на град Кюстендил чрез благоустрояване и озеленяване на градската среда“; проект „Изграждане на Център за настаняване от семеен тип в община Дупница“; проект „Архитектурно и благоустройствено оформление на широк център на град Дупница“;

- Област Перник: проект „Подобряване на туристическа атракция - Средновековна крепост "Кракра Пернишки" в гр. Перник и свързаната с нея инфраструктура“;

- Област Благоевград: „Изграждане на Център за настаняване от семеен тип в община Петрич, в подкрепа за деинституционализация на социалните институции, предлагащи услуги на деца в риск“; „Адаптиране на паметниците на културно-историческото наследство за развитие на туризма в община Разлог“; „Зелена и достъпна градска среда в община Благоевград“; „Подобряване на уличната и паркова инфраструктура в град Гоце Делчев – рехабилитация на 25 улици и зелени площи“;

- Област Софийска: „Корекция и почистване на речното корито на р. Тополница в регулацията на град Копревщица“; „Внедряване на мерки за енергийна ефективност на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ - с. Антон, община Антон“; „Звън на пеещи камбани нашепва легенда стара за Христовия кръст“ - Развитие на туристически атракции в Община Етрополе, като предпоставка за развитие на регионални туристически продукти“; „Реставрация, консервация, социализация и експониране на късноантична крепост с църковен ансамбъл и оброк Цари мали град“;

- Област София: „Реализация на инвестиционни дейности за намаляване на консумацията на енергия в 9 училища на територията на райони Илинден, Студентски, Красно село, Връбница, Искър, Нови Искър, Възраждане, Слатина, Кремиковци на Столична община“; „Изграждане на социална инфраструктура в подкрепа за деинституционализация на социални институции, предлагащи услуги за деца в риск на територията на Столична община“; „Адаптация на Централна минерална баня за музей на София с активно присъствие на минерална вода“.

Председателят на РСР благодари на г-н Владислав Сарначки и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

✓ **Г-жа Десислава Михалкова, старши експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката.**

Г-жа Десислава Михалкова представи информация относно изпълнението на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ за периода 2007-2013 г. в ЮЗР – по области и приоритетни оси на оперативната програма. Примерите за добри практики, които г-жа Михалкова сподели са следните изпълнени проекти: „Въвеждане на нови технологии в производството на АТМ Електроникс ООД чрез линия за селективно нанасяне и абразивно отнемане на защитно покритие върху електронни компоненти“ на фирма „АТМ ЕЛЕКТРОНИКС“ ООД; „Внедряване в производството на течен препарат за размразяване на пътища и магистрали“ на фирма „ВЕРИЛА ЛУБРИКАНТС“ АД; „Внедряване на нов, иновативен за България метод на минимално инвазивно лазерно оперативно лечение на гръбначни заболявания“ на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-ГРЪБНАЧЕН ЦЕНТЪР“ АД; „Устойчиво развитие чрез технологична модернизация на производството на „ДЕККО“ ЕООД“; Инвестиции в оборудване за намаляване на енергоемкостта и повишаване ефективността на производството на „Теда-ММ“ ООД-гр. Ботевград“; „Повишаване на производствения капацитет на „АЦОМ“ ООД“; „Внедряване в производство на иновативен продукт - Портална машина за термично рязане“ на фирма „РЕД СТИИЛ“ ЕООД; „Повишаване конкурентоспособността на „Салвамед“ АД чрез инвестиционна подкрепа за технологична модернизация“; „Изграждане на центрове за подкрепа на стартиращи предприятия в гр. Кюстендил и гр. Дупница“ на РЕГИОНАЛЕН БИЗНЕС ИНКУБАТОР „РИЛА“.

Председателят на РСР благодари на г-жа Михалкова и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения.

Г-н Тошо Мухтанов, АИКБ, попита какво представлява закупената чрез проекта на фирма „РЕД СТИИЛ“-Перник машина.

Г-жа Десислава Михалкова отговори, че закупената иновативна машина е за термично рязане на метали.

✓ **Г-н Николай Дочев, ръководител на Съвместния технически секретариат по програмата за ТГС България-Македония, Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество”, Министерство на регионалното развитие и благоустройството.**

Г-н Николай Дочев представи накратко изпълнението на Програмите за трансгранично сътрудничество в ЮЗР в периода 2007-2013 г. Добрите практики, които г-н Дочев представи са следните:

- ИПП Програма за трансгранично сътрудничество България-Сърбия 2007-2013: проект „Насърчаване на трансграничното сътрудничество чрез развитие на национална спортна инфраструктура в общините Правец и Пирот“; проект „Сътрудничество за устойчиво развитие на културния туризъм в общините Бобов дол и Палилула“; проект „Балкански младежки синтез“ и др.
- ИПП Програма за трансгранично сътрудничество България-Македония 2007-2013: проект „Принос към трансграничната пожарна защита“; проект „Агробизнес без граници“; проект „Велосипедни алеи за гражданите и гостите на Кюстендил и Крива Паланка“ и др.;
- Програма за Европейско териториално сътрудничество Гърция-България 2007-2013: проект „ARDAFORECAST Flood warning system establishment in Arda river basin for minimising the risk in the cross border area“ с водещ партньор Националният институт по метрология и хидрология и др.
- Програма за транснационално сътрудничество Югоизточна Европа 2007-2013: проект „RAIL4SEE – Rail Hub Cities for South East Europe“ с партньори Столична община и БДЖ пътнически превози.

Председателят на РСР благодари на г-н Дочев и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

Председателят на РСР уточни, че представените презентации ще бъдат изпратени по електронна поща на членовете на РСР и РКК на ЮЗР от Секретариата на РСР. Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По трета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, разясни, че действащите в момента Вътрешни правила за работа на Регионалния координационен комитет на Югозападен район са приети с Решение №4 от Протокол №16/03.04.2013 г. от съвместното заседание на РСР и РКК към РСР на ЮЗР на 13.03.2013 г. На основание §2 от Заключителните разпоредби на Вътрешните правила за работа на РКК на ЮЗР се предлагат изменения и допълнения на текста им. По електронна поща на членовете на РСР и РКК е изпратен за предварително запознаване проект на Вътрешните правила за работа на Регионалния координационен комитет към Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, придружен с мотиви за тази промяна.

Г-н Веселин Пенев посочи накратко мотивите за предложените промени на Вътрешните правила, а именно:

1. Настъпилите промени в програмите, съфинансирани със средства от европейските фондове през новия програмен период – 2014-2020 г. спрямо предходния програмен период 2007-2013 г., които ще оказват влияние върху развитието на ЮЗР;

2. Подобряване на организацията и ефективността на работа на Регионалния координационен комитет – тук се адресират технически, организационни и други практически проблеми и казуси, възникнали в процеса на работа на РКК и на Секретариата на Регионалния съвет за развитие след първоначалното приемане на Вътрешните правила през 2013 г.

3. Подобряване на публичността и прозрачността на дейността на Регионалния координационен комитет.

Председателят на РСР даде думата за въпроси и коментари. Такива не постъпиха и предложените промени бяха подложени на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, взе следното решение:

Решение № 1

1.1. Регионалният координационен комитет към Регионалния съвет за развитие на Югозападен район приема изменение и допълнение на Вътрешните правила за работа на РКК на ЮЗР.

1.2. Секретариатът на Регионалния съвет за развитие да изпрати новите Вътрешни правила за работа със съответните изменения и допълнения на всички членове на РКК на ЮЗР.

Вътрешните правила за работа на Регионалния координационен комитет са приложение към настоящия протокол.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По четвърта точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, поясни, че през 2014 г. с обществена поръчка е възложено на ДЗЗД „Рила консултанти“ да изпълнява три дейности по проект № DIR-1513325-18-116 „Устойчиво управление на Национален парк „Рила“ I-ва фаза“, като първата от тях е: „Актуализиране на Плана за управление на Национален Парк „Рила“, съгласно утвърдено задание от министъра на околната среда и водите“. Проектът на Актуализирания план е преминал обществено обсъждане. В законоустановения срок Агенция за регионално развитие на Рила е внесла предложения, кои текстове да се въведат и кои текстове да отпаднат.

Г-н Веселин Пенев подчерта, че подкрепата на РСР на ЮЗР днес е важна, тъй като предстои разглеждане на проекта на Актуализиран план от Висшия експертен екологичен съвет и от министъра на околната среда и водите преди внасянето му за приемане от Министерския съвет.

Председателят на РСР даде думата на г-н Красимир Георгиев, заместник-кмет на община Дупница, за изразяване на становище от името на „рилските“ общини на

територията на ЮЗР във връзка с ограниченията, наложени в проекта на Актуализиран план.

Г-н Красимир Георгиев, заместник-кмет на община Дупница, сподели, че „рилските“ общини на територията на ЮЗР имат опасения, че социално-икономическото им развитие ще бъде ограничено чрез приемането на проекта на Актуализиран план за управление на Национален Парк „Рила“. Тези ограничения ще повлияят негативно върху развитието на целия Югозападен район. Това мнение се споделя от всички „рилски“ общини, които са солидарни и настояват за промени в проекта на Актуализиран план, преди той да бъде приет. Г-н Георгиев счита, че РСР следва да подкрепи общините в това им искане, за да има един по-справедлив план, който да позволи районите да се развиват. Той заяви, че представители на „рилските“ общини са участвали в обществените обсъждания на плана и помоли г-жа Камелия Радева - председател на Управителния съвет на Агенция за регионално развитие на Рила, да представи подробно проблемите в предложения проект на план.

Г-жа Камелия Радева, председател на Управителния съвет на Агенция за регионално развитие на Рила, маркира и разясни основните групи проблеми:

- Формулиране на забранителните режими:

По време на организирания работни срещи от изпълнителя са отстоявали позицията, че е неправилно да се забраняват „всички дейности, с изключение на.....“, както е записано в досегашния План за управление, и който за съжаление действа не 10, а 15 години. Природозащитните организации настояват за запазване на досегашния подход. Аргументите за позицията на „рилските“ общини и АРРР са, че, както по отношение на законите, така и по отношение на всички подзаконовни нормативни актове, задължително трябва да се спазват редица правни принципи при изготвянето им. Такъв правен принцип в правото въобще, заложен дори и в Конституцията, е, че всичко е позволено, щом не е изрично забранено.

- Отитите да се дописва законовата уредба:

На всички работни срещи и обсъждания „рилските“ общини и АРРР са реагирали остро на природозащитни организации, които отстояват идеята за формулиране и извеждане на нови дефиниции в плана за управление. Особено в областта на опазването на околната среда, където действат едновременно множество закони и подзаконовни нормативни актове, това би довело до непрекъснати противоречия или дори до взаимно изключващи се понятия и дефиниции. Поради това, всички подзаконовни нормативни актове следва да доразвият определенията и дефинициите на съответния закон, но не могат да въвеждат нови. Кредитирането на тези предложения би противоречало на основните принципи на правовата държава, като принципът на законност и принципът на правната сигурност, обезмисля върховенството на закона, съществуването и работата на законодателната власт и редица структури на изпълнителната власт. Планът за управление следва да бъде разработен в рамките на легалните дефиниции в действащата законова уредба, при спазване на йерархичността на актовете съгласно Закона за нормативните актове, без смесване на норми и режими от общи и специални нормативни актове.

Тенденцията да се въвеждат дефиниции в плана за управление на Национален парк „Рила“ е изключително опасна, защото с него не може да се дописва предвиденото в Закона. По този начин във всеки отделен план за управление за различните обекти – Централен Балкан, Пирин, Рила, Витоша и т.н. може да се стигне до различни дефиниции, което означава, че хаосът в нормативната уредба ще се увеличи. Въведените дефиниции трябва да са от по-високо нормативно ниво, за да важат за

всички паркове в България и да гарантират прилагането на еднакви подходи или решения за идентични или сходни случаи.

- Възможностите за бъдещо строителство:

Темата за строителството е силно застъпена по време на всички проведени дискусии. Тук би следвало да се изхожда от нормите на Закона за защитените територии, който дава необходимата яснота в тази посока. Чл.21, т.1 от Закона за защитените територии дава възможност за строителство на туристически заслони и хижи, водохващания за питейни нужди, пречиствателни съоръжения, сгради и съоръжения за нуждите на управлението на парка и обслужването на посетителите, подземни комуникации, ремонт на съществуващите сгради, пътища, спортни и други съоръжения. В този аспект, строителството на спортни и други съоръжения за обслужването на посетителите по никакъв начин не следва да се поставя под съмнение или да се забранява в Плана за управление, след като законът дава тази принципна възможност при спазване на редица други нормативни изисквания и процедури.

ВАС е категоричен в своите решения по няколко основни въпроса: В национални паркове съгласно чл.21, т.1 от ЗЗТ е допустимо, без съмнение, строителство, както за обслужване на посетители в тях, така и на спортни и други съоръжения; В чл.21, т.1 от ЗЗТ не само че не се изключва, а обратното – допуска се строителство на спортни съоръжения в парковете, като изрично съдът сочи, че още през 2002 година това му становище вече представлява „трайно установена практика по тълкуването на чл.21, т.1 от ЗЗТ; В чл.21, т.1 от ЗЗТ се допуска не само ново строителство, но и подмяна или осъвременяване на вече построени съоръжения. Например, подмяната на стар лифт с нов, по-модерен, не представлява ново строителство и не нарушава по никакъв начин този текст; Ски-пистите са безспорно спортни съоръжения и тяхното изграждане е допустимо според чл.21, т.1 от ЗЗТ. Поради това е допустимо и предвиденото изсичане на дървета заради изграждането на пистите – изсичането на дървета е елемент от изграждането на спортното съоръжение и поради това не представлява намеса в биологичното разнообразие. В противовес на доводите на „рилските“ общини и АРРР, природозащитните организации искат налагането на пълна забрана за строителство, включително допустимото от закона.

- Въведени нови и необсъждани забрани и дефиниции в последната редакция на плана:

В проекта на документа са въведени нови и необсъждани в работните срещи пълни забрани и дефиниции, които противоречат на действащата нормативна уредба, които не се подкрепят от научните констатации, изведени в плана, и които тенденциозно ограничават възможностите за икономическа активност на „рилските“ общини. Така например, въведени са някои пълни забрани за сечи, изграждането на пътища, в това число тракторни и коларски горски пътища, дефиниции за санитарни мероприятия, поддържащи и дейности в горите и мн. др. Предложените забрани представляват буфери в плана за управление, в случай, че не се забрани напълно строителството. Тези буфери ще сработят, когато инвестиционните намерения се натъкнат на пълните забрани за сеч в определени територии, забрана за изграждане на пътища и др.

- Зонирането и опитите за създаване на допълнителни ограничения:

Целта на екологичното законодателство е да обезпечи опазването на околната среда, но не за сметка на икономическите и социални нужди на местната общност. Така например, според проекта на Плана за управление Зона „Ограничено човешко въздействие“ ще се разшири до 15 363, 7 ха, което е почти колкото площта на Зона „Резервати“ – 16 241, 1 ха, като зона „Туризм“ остава с площ от едва 41, 8 ха. В тази връзка, не биха могли да бъдат възприети мотивите, че разширяването на Зона

„Ограничено човешко въздействие“ „служи като естествена преграда, ограничаваща и смекчаваща влиянието“ на зона „Туризм“. Направени са предложения за свързване на зоните за ограничено човешко въздействие с „био коридори“, които предложения имат за цел да ограничат човешките дейности, без никакви разумни доводи чрез въвеждане на изкуствени понятия, в противовес на въведената легална дефиниция за местообитания в Закона за защитените територии. Новите зони за „Ограничено човешко въздействие“, въведени в Плана за управление не се подкрепят от представените ни експертни данни за състоянието на флората и фауната, възпроизводство, степен на уязвимост и др. под., поради което „рилските“ общини и АРРР настояват да отпаднат.

- Други тревожни тенденции:

Забелязват се тревожни сигнали от Дирекция „Национален парк Рила“, свързани с визията за управление на защитената територия през общовалидните забрани с действие на територията на целия национален парк. Например: Отчитат се предимно нуждите на Дирекция „Национален парк Рила“, като тенденционно се изключва обслужването на посетителите; Въвеждат се норми, които поставят Дирекция „Национален парк Рила“ в условията на над институционалност като забрана за „Ново строителство без ПУП и влязло в сила положително решение за екологична оценка и оценка за съвместимост с целите на НАТУРА 2000, с изключение на строителство извършвано от Дирекция „Национален парк Рила“; Забелязва се засилване на преценката за целесъобразност от служителите на парка и директора на Дирекция „Национален парк Рила“, например: „Поддържащи дейности със съпътстващ добив на дървесина в местообитанията на глухар, врабчова кукумявка, пернатонога кукумявка, трипръст кълвач и други видове се извършват по предложение на служителите и експертите в парка и одобрени от директора на Дирекция „Национален парк Рила“; Въвеждат се забрани, валидни за територията на целия парк, пречателни за адекватното управление на горите.

Г-жа Камелия Радева подчерта, че всички „рилски“ общини и местната общност искат да развият туризъм като възможност за справяне със съществуващите проблеми в планинските общини, за което е необходимо изграждането на спортна инфраструктура. Неслучайно, чл.18, ал.4 от Закона за защитените територии дава възможност за създаване на предпоставки за развитието на туризъм, екологосъобразен поминък на населението и други дейности, съобразени с целите на управление. Тя допълни, че сме свидетели на превратно тълкуване и смесване на понятия от действащата нормативна база, целящи само и единствено превръщането на цялата планина де факто в резерват, без да се отчитат потребностите на общините в сферата на туризма, необходимостта от инвестиции, борбата с икономическата миграция и демографската криза.

От името на „рилските“ общини, **г-жа Камелия Радева** заяви необходимостта от подкрепа от страна на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за възстановяване на баланса в Плана за управление на Национален Парк „Рила“ за устойчиво развитие на местната общност и местните икономики.

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, прочете текста на Декларация в подкрепа на възможностите за социално-икономическо развитие на местните общности, които да залегнат в актуализирания план за управление на Национален парк „Рила“ 2015-2024 г.

Г-н Веселин Пенев даде думата за мнения, коментари и предложения по текста на декларацията.

Г-н Бисер Михайлов, взе думата и изрази мнение, че изложените проблеми от г-жа Камелия Радева са същите, които касаят и общините, попадащи в границите на Национален парк „Пирин“ – във връзка с актуализиране на плана за управление на Национален парк „Пирин“. Общините Банско и Разлог водят идентични битки за наложени рестрикции, както „рилските“ общини и целта е една - тези планове да не спират развитието на общините. Според него, декларацията за Национален парк „Рила“ е положителна и трябва да бъде подкрепена от РСР на ЮЗР. Г-н Михайлов предложи да се конкретизира текста на документа и декларацията да подкрепя възможностите за социално-икономическо развитие на местните общности, които да залегнат не само в актуализирания план за управление на Национален парк „Рила“ 2015-2024 г., а и в актуализирания план за управление на Национален парк „Пирин“ 2014-2023 г. Идентични са и проблемите на местните общности, попадащи в границите на Природен парк „Витоша“.

Г-н Теодор Петков, кмет на район Витоша, взе думата и заяви, че плановете на трите парка Рила, Пирин и Витоша са почти на еднакъв етап на изготвяне. Той също е участвал в обсъжданията на актуализирания план за управление на Природен парк „Витоша“. Проблемите са подобни и приемането на декларация, която да включи и трите парка е наложителна. Според него, важно е РСР на ЮЗР да има представител във Висшия експертен екологичен съвет към Министерството на околната среда и водите, който да отстоява позициите на района и необходимостта от развитие на туризма и спорта.

Г-н Веселин Пенев допълни, че Регионалният съвет за развитие като институция е длъжен да защити интересите на местните общности и да подпомогне развитието на района.

Г-н Георги Икономов, кмет на община Банско, изрази своето мнение, подчертавайки, че е необходимо туризъм, екология и други дейности да се съчетават.

Г-н Веселин Пенев подчерта, че плановете не бива да спират развитието на района. Върховенството на закона е водещо, но в плановете точно трябва да се заложат дейностите и да не се допускат впоследствие различни тълкувания. Трябва да има баланс между екология и развитие. Той също сподели мнението, че във Висшия експертен екологичен съвет е добре да има представител на РСР на ЮЗР.

Г-жа Камелия Радева изрази опасение, че различните консултанти, които пишат плановете на трите парка, могат да напишат различни дефиниции на едно и също нещо, което предполага различни тълкувания. Местните общности настояват да се изготвят планове, които няма да спират развитието на районите, включително и развитието на туризма и спорта.

Г-н Георги Икономов изрази лична позиция, че тези планове не бива да се разработват от външни консултанти, защото консултантите в процеса на изготвянето на конкретния план следва да се съобразят с исканията на възложителите, на екологите, на общините, на местните общности и други заинтересовани страни, които изисквания често са противоречиви. Той допълни, че прочетената декларация, трябва да се приеме, като текстът се отнася за Актуализираните планове за управление на Национален парк „Рила“, Национален парк „Пирин“ и Природен парк „Витоша“.

Г-н Ангел Георгиев, директор на РИОСВ-Благоевград, сподели, че Висшият експертен екологичен съвет към Министерството на околната среда и водите има постоянен състав, определен със заповед на министъра. За всяко заседание се пуска и допълнителна заповед, с която се определят и допълнителни членове. Затова, освен

декларацията, РСР следва да направи и официално искане за включване на представител на РСР на ЮЗР в съвета. Той уведоми присъстващите, че се очаква скоро да има заседание на съвета.

Г-н Веселин Пенев попита членовете за мнение, кой да бъде представител на РСР на ЮЗР във Висшия експертен екологичен съвет. Той предложи г-н Красимир Георгиев – заместник кмет на община Дупница или г-н Георги Икономов – кмет на Банско.

Г-н Красимир Георгиев заяви, че г-н Георги Икономов е най-добре запознат с проблемите на изготвяните планове на парковете и предлага г-н Икономов да бъде представителя на РСР на ЮЗР във Висшия експертен екологичен съвет.

Председателят на РСР даде думата за други въпроси, коментари и предложения. Такива не постъпиха и предложенията бяха подложени на гласуване. С пълно мнозинство, РСР на ЮЗР, взе следните решения:

Решение №2

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район приема Декларация в подкрепа на възможностите за социално-икономическо развитие на местните общности, които да залегнат в актуализираните планове за управление на Национален парк „Рила“ 2015-2024 г., Национален парк „Пирин“ 2014-2023 г. и Природен парк „Витоша“ 2015-2024 г.

Решение №3

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява за включване на представител на Регионалния съвет във Висшия експертен екологичен съвет към Министерството на околната среда и водите, като за такъв представител се определя г-н Георги Икономов – кмет на община Банско.

Декларацията е приложение към настоящия протокол.

По пета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, даде думата на представителите на Управляващите органи на Оперативните програми за представяне на отворените към момента и предстоящите за обявяване през 2016 г. процедури по съответните оперативни програми и програми за териториално сътрудничество за периода 2014-2020 г., както следва:

✓ **Г-жа Светла Иванова** – главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика - за Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.

Г-жа Светла Иванова представи накратко процедурите, които ще бъдат отворени до края на 2015 г. и през 2016 г., а именно:

1/ Процедури в процес на оценка:

- „Ново работно място 2015“ BG05M9OP001-1.003 - приключено е набирането на проектни предложения.

- „Активни“ BG05M9OP001-1.002 - в процес на оценка.

2/ Предстоящи процедури до края на 2015 г.:

- BG05M9OP001-1.005 „Обучения и заетост за младите хора“
 - „Развитие на социалното предприемачество“-допълване и надграждане на мерките по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2017-2013 г. Допустими кандидати са социални предприятия, общини и райони на общини, доставчици на социални услуги, неправителствени организации. Цел: подкрепа на търсещите заетост до 12 месеца.
 - Дунавски партньорства за заетост и растеж – по ПО4 „Транснационално сътрудничество“. Цел: насърчаване на транснационалното сътрудничество по отношение обмяната на опит и добри практики на партньори от различни страни членки на ЕС.
- 3/ Предстоящи процедури през 2016 г.:
- Продължава набирането на проектни предложения през третия етап – януари 2016 г. по схема „Независим живот“
 - Образование и заетост за младите. Обучения за заети лица. Допустими кандидати: работодатели и социални партньори. Партньори: работодатели и социални партньори и центрове за обучения, когато са 100% собственост на кандидата.
 - Социално-икономическа програма за уязвими групи - общата цел на операцията е да допринесе за повишаване качеството на живот, социалното включване и намаляване на бедността, както и до трайната интеграция на най-маргинализираните общности, включително ромите чрез реализацията на комплексни мерки и прилагането на интегриран подход. Допустими кандидати: Общини и райони на общини и неправителствени организации.

Председателят на РСР благодари на г-жа Светла Иванова и сподели своето мнение, че комуникацията между Управляващия орган и бенефициентите е бавна и трудна. Според него, това би могло да затрудни изпълнението на програмата. Общинските администрации на терен мотивират хората и ролята им е водеща. Важно е комуникацията да се подобри и проблемите да бъдат решени.

Г-жа Светла Иванова допълни, че изпълнението на програмите в социалната сфера няма видими резултати, както например построяването на един обект. Ползите са пряко за хората и подобряването на техния живот.

Г-н Пламен Алексиев, кмет на община Радомир, взе думата и благодари на Управляващия орган за подадената информация. Той сподели как се изпълнява оперативната програма на терен, като посочи какви социални услуги предоставя община Радомир и как се решават проблемите на хората. Основните групи нуждаещи се са старите хора, голяма част от които са работили в мините и тежките производства, както и нуждаещи се деца. Според него проблемите са много и с помощта на Агенция „Социално подпомагане“ те намират решения.

✓ **Г-н Владислав Сарнацки – експерт в отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, Министерство на регионалното развитие и благоустройството - за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.**

Г-н Владислав Сарнацки представи накратко процедурите, които ще бъдат отворени през 2016 г., а именно: Процедура „Регионална здравна инфраструктура“ с бенефициент Министерство на здравеопазването; Процедура „Регионална социална инфраструктура“ с бенефициенти общини и Министерство на здравеопазването /за домове за медико-социални грижи/; Процедура „Развитие на туристически атракции“ с бенефициенти – Министерство на културата, общини, институции на вероизповеданията и техни местни поделения.

Председателят на РСР благодари на г-н Владислав Сарнацки и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

✓ **Г-жа Десислава Михалкова** – старши експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката - за Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Г-жа Десислава Михалкова представи накратко процедурите, които ще бъдат отворени през 2016 г., а именно:

- Процедура „Разработване на продуктови и производствени иновации“, чиято основна цел е: Нарастване на дела на предприятията, които разработват и разпространяват иновации, както и повишаване на иновационния капацитет на предприятията;

- Процедура за директно предоставяне на БФП „София Тех парк“;

- Процедура „Развитие на клъстери в България“, чиято основна цел е: Предоставяне на подкрепа за създаване и развитие на клъстери в България като фактор за повишаване на конкурентоспособността на българските предприятия;

- Процедура „Развитие на управленския капацитет на МСП“, чиято основна цел е: Предоставяне на подкрепа за развитие и укрепване на управленския капацитет на МСП в България и насърчаване използването на ИКТ и услуги;

- Процедури по ПО 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ – директно предоставяне, чиято основна цел е подобряване на бизнес средата;

- Процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, чиято основна цел е: Намалване на енергийната интензивност чрез подкрепа за големите предприятия в България за насърчаване изпълнението на проекти за енергийна ефективност;

- Процедура за директно предоставяне на БФП - Фаза 2 на проект „Изграждане на междусистемна газова връзка България – Сърбия“.

Председателят на РСР благодари на г-жа Десислава Михалкова и попита какви са критериите за определяне на микро, средно и голямо предприятие.

Г-жа Десислава Михалкова отговори, че критериите са свързани с размера на активите, като допълнително се изисква изпълнение на критерия „свързаност на предприятията“. При разработването на пакета за кандидатстване се включва детайлно описание, как предприятието да определи в каква категория попада. Финансовият ресурс на оперативната програма е голям и кандидатстват различни фирми. Подкрепата от европейските фондове е допълваща и идеята на програмата е да се активизира ресурса и на фирмите и да създаде мултипликационен ефект.

Г-н Веселин Пенев попита, дали остава в сила изискването за стартиращите предприятия да имат 3 години история.

Г-жа Десислава Михалкова отговори, че Управляващият орган спазва изискванията на ЕК. Водещи са гарантираните резултати, устойчивостта във времето и ефекта върху икономиката.

Г-н Веселин Пенев попита има ли информация, колко и какви по вид са клъстерите на територията на ЮЗР.

Г-жа Десислава Михалкова отговори, че не разполага с такава информация, но би могла, при интерес на РСР, да подготви такава.

Г-н Веселин Пенев попита г-жа Михалкова, дали има информация за сливане на Агенцията за малки и средни предприятия и Агенцията за инвестиции.

Г-жа Десислава Михалкова отговори, че Агенцията за малки и средни предприятия е бенефициент по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ и изпълнените проекти ще бъдат продължени и надградени.

✓ Г-жа Цветана Герджикова – Заместник главен директор на Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, Министерство на образованието и науката - за Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Г-жа Цветана Герджикова представи оперативната програма – по приоритетни оси, инвестиционни приоритети и специфични цели.

По Приоритетна ос 1: Научни изследвания и технологично развитие, одобрени са следните критерии за избор на операции: „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения (ЦВП)“, бюджет 200 000 000 лв.; „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, бюджет 150 000 000 лв. Общият бюджет е 350 000 000 лв. и в момента се разработват Насоките за кандидатстване (индикативен срок за кандидатстване: началото на м.март 2016 г.)

По Приоритетна ос 3: Образователна среда за активно социално приобщаване, Инвестиционен приоритет 9i: Активно приобщаване, включително с оглед насърчаване на равните възможности и активното участие и по-добрата пригодност за заетост - одобрените критерии за избор на операции са 9, а общият бюджет 251 500 000 лв. Публикувани са насоките за кандидатстване по 5 от одобрените операции, които ще се изпълняват от МОН: „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ (7 500 000 лв.); „Студентски практики – Фаза 1“ (37 000 000 лв.); „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1“ (3 000 000 лв.); „Студентски стипендии – Фаза 1“ (26 000 000 лв.); „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (Твоят час) – Фаза 1“ (140 000 000 лв.)

Г-жа Цветана Герджикова сподели и операции от интерес за бизнеса (въпреки, че не е пряк бенефициент):

- „Студентски практики – Фаза 1“ (37 000 000 лв.) , Бенефициент: МОН и партньори: висши учебни заведения;

- „Ученически практики – Фаза 1“ (10 000 000 лв.) - индикативен старт: март 2016 г., Бенефициент: МОН, Целеви групи /“финални“ бенефициенти: ученици + педагогически персонал + наставници (от страна на работодателя).

По Приоритетна ос 3: Образователна среда за активно социално приобщаване, Инвестиционен приоритет 9ii: Социално-икономическа интеграция на маргинализирани общности като ромите - одобрените критерии за избор на операции са 6 с общ бюджет: 89 000 000 лв. Публикувани покани за подбор на проектни предложения по 2 от одобрените операции: „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“ (10 000 000 лв.); „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“ (25 000 000 лв.) Стартира и една от процедурите с директен бенефициент МОН: Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение - фаза 1 (17 500 000 лв.)

Председателят на РСР благодари на г-жа Цветана Герджикова и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения.

Г-н Пламен Алексиев попита какви реални резултати са постигнати в резултат от приложените интеграционни мерки чрез образованието.

Г-жа Цветана Герджикова отговори, че не е изготвена научна оценка на ефективността на мерките и постигнатия социален ефект през предходния програмен период. На новата оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ задължително по изискване на ЕК ще се изготви такава оценка. Има данни за брой включени деца и ученици в програмите за интеграция – около 19 хиляди. Според нея, ефект от програмите определено има. МОН администрира и друга програма за интеграция на роми, финансирана от финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство – 10 млн.лв, чрез която са построени 4 младежки центрове за интеграция, обучени са над 30 ромски медиатори. В тази програма са включени и много детски градини, като целта е децата да се научат от малки да бъдат част от едно общество.

Г-н Ромео Шатев, БТПП Благоевград, попита какъв растеж се очаква да бъде постигнат чрез оперативната програма. Според него, финансирането на научни центрове няма да доведе до растеж на икономиката. Трябва да се финансират фирмите, които имат лаборатории. Бизнесът няма постижения в науката и връзката между академичната общност и бизнеса, според г-н Шатев, не съществува. Реалният бизнес има нужда от подготвени специалисти, които периодично трябва да подновяват квалификацията и знанията си. Тази преквалификация трябва да се финансира. Друг проблем, който той посочи, е връзката между предлаганото обучение и нуждите на бизнеса и икономиката. Такава информация трудно се събира, но е определяща за това какви кадри да се подготвят.

Г-жа Цветана Герджикова отговори, че поставените проблеми са реални и са глобални, свързани с управлението на страната. МОН не е отговорно за решаването на всички тях. Има одобрени и действащи 8 оперативни програми, които са разпределили по между си, без да се дублират, областите, които ще подпомагат. Програмата на МОН е насочена към ученици и студенти. Завършилите образование се квалифицират и преквалифицират по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ на МТСП. Участието на бизнеса в усвояването на европейски средства е допустимо по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ на Министерство на икономиката. Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ създава условия за развитие на науката, образованието и достъпа до него. Различните програми на ЕС решават различни проблеми и имат различни цели. МОН има одобрени 17 операции, които са обсъждани широко. Конкретно представителите на бизнеса са включени в Комитетите за наблюдение на оперативните програми, където те изразяват позиции, мнения, одобрение или неодобрение на предстоящите процедури.

Г-н Веселин Пенев изрази мнение, че връзката между оперативните програми е важна, както и това те взаимно да се допълват. Комуникацията отново е водеща.

Г-н Теодор Петков сподели мнение от неговата практика, че интеграционният модел е успешен, когато не е масов. Според него, групите трябва да са малки – например по 1-2 деца в клас. Идентичен е проблемът с бежанците, където също трябва да се работи в посока интеграция. Район Витоша самостоятелно не може да изпълнява проекти, но чрез Столична община изпълнява проекти и през изминалата година администрацията е участвала в няколко обучения. Според него, важно е резултатите от изпълнените проекти да се известяват на обществото, защото тези от социалната сфера например не са видими. Положителните резултати трябва да се популяризират.

✓ **Г-н Николай Дочев** - ръководител на Съвместния технически секретариат по програмата за ТГС България – Македония, Главна дирекция

„Управление на териториалното сътрудничество”, Министерство на регионалното развитие и благоустройството - за Програмите за териториално сътрудничество 2014-2020.

Г-н **Николай Дочев** представи възможностите за финансиране на проекти на организации в Югозападния регион на Република България през 2016 г. по програмите за териториално сътрудничество, а именно:

– Компонент Трансгранично Сътрудничество - 3 програми: Гърция-България, България-Сърбия и България-Македония.

По отношение Програмата за ТГС ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014-2020 - на 19.11.2015 г. е обявена Първа покана за набиране на проектни предложения, която е насочена към разработване и финансиране на предварително определен стратегически проект за подобряване достъпността на трансграничния регион. Финансирането в размер на 38 235 295 евро е осигурено по Приоритетна ос 3: „Трансграничен регион с подобрена взаимосвързаност“. В рамките на поканата ще се реализират следните обекти: Изграждане на нов път от Димарио, Гърция, до българо-гръцката граница; Реконструкция на път II-86 – Средногорци - Рудозем и околоръстен път на Рудозем; Изграждане на нов трансграничен преход Димарио-Рудозем; Реконструкция на републикански път II-59 – Момчилград – Ивайловград. Партньори по стратегическия проект от българска страна са Агенция „Пътна инфраструктура“ и Областна администрация - Смолян, а от гръцка страна - „Егнатия одос“ АД.

Предвижда се до края на годината да бъде отворена покана към всички потенциални бенефициенти и по другите приоритетни оси.

По отношение Програмата за ТГС БЪЛГАРИЯ-СЪРБИЯ 2014-2020 – обявена е първата покана, чийто краен срок е 18 януари 2016 г. Тематичните приоритети са: Опазване на околната среда и насърчаване на действията за приспособяване към изменението на климата и за смекчаване на изменението на климата, превенция и управление на риска; Насърчаване на туризма и културното и природното наследство; Инвестиране в младежта, образованието и изграждането на умения.

По отношение Програмата за ТГС БЪЛГАРИЯ-МАКЕДОНИЯ 2014-2020 - обявена е първата покана, чийто краен срок е 25 януари 2016 г. Тематичните приоритети са: Опазване на околната среда и насърчаване на действията за приспособяване към изменението на климата и за смекчаване на изменението на климата, превенция и управление на риска; Насърчаване на туризма и културното и природното наследство; Подобряване на конкурентоспособността, стопанската среда и развитието на малките и средни предприятия, търговията и инвестициите.

– Компонент Транснационално Сътрудничество - Оперативна програма за транснационално сътрудничество-ДУНАВ и Оперативна програма за транснационално сътрудничество Балкани-Средиземно море.

По Програмата за транснационално сътрудничество ДУНАВ, първата покана за проектни предложения е приключила в периода 23.09.2015 г. – 03.11.2015 г. Към днешна дата се извършва проверка, съгласно правилата на първия етап на оценяване. Очаква се отваряне на втора покана за предложени през 2016 г. За повече и подробна информация относно сроковете на кандидатстване следва регулярно да се проследява страницата на програмата.

Оперативна програма за транснационално сътрудничество Балкани-Средиземно море - очаква се първата покана да бъде отворена през декември 2015 г., със срок за подаване на проектните предложения – април 2016 г.

– Компонент Междурегионално Сътрудничество - 3 програми - ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА, ЕСПОН 2020, УРБАКТ.

Програма ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА - набирането на проектни предложения по първа покана за проектни предложения е приключило на 31.07.2015 г. Очаква се втората покана за проектни предложения да бъде отворена през месец април 2016 г.

По Програма за междурегионално сътрудничество УРБАКТ III постигането на специфичните приоритети 1-3 ще се осъществява посредством отворени покани за изграждане на транснационални мрежи. Очаква се през пролетта на 2016 г. отваряне на покана за изграждане на транснационални мрежи. Целевата група е градове, желаещи да изпълняват интегрирани и устойчиви стратегии и дейности.

Председателят на РСР благодари на г-н Николай Дочев и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения.

Изказа се **г-н Бисер Михайлов** който сподели за затруднения на редица бенефициенти от Благоевградска област, бенефициенти по Програмата за ТГС ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2007-2013 г., възникнали в резултат на забавени плащания от страна на Управляващия орган по програмата - Министерството на развитието и конкурентоспособността на Република Гърция.

Г-н Ромео Шатев потвърди, че и в момента има забавени плащания по тази програма, в резултат на което организацията му изпитва сериозни финансови затруднения.

Г-н Бисер Михайлов направи предложение да се потърси съдействието на Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството за регламентиране на максималните срокове за плащане на верифицирани средства чрез договорите за субсидия с бенефициентите през новия програмнен период по Програмата за ТГС ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020.

Г-н Веселин Пенев информира присъстващите, че представените презентации ще бъдат изпратени по електронните пощи на присъстващите на заседанието на РСР на ЮЗР.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По шеста точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев, информира присъстващите, че на предходното заседание на Съвета, проведено на 17-18 септември 2015 г. е представен проектът на анализ на развитието на процеса на децентрализация и проектопредложенията за изготвяне на концепция (визия) за развитие на процеса на децентрализация. Той припомни, че настоящата Стратегия за децентрализация обхваща периода 2006-2015 г. и поради изтичане на срока и на действие през тази година, Министерството на регионалното развитие и благоустройството стартира процедура по разработване на нова Стратегия за децентрализация за периода 2016-2025 г., както и на проект на Програма за изпълнението на Стратегията за децентрализация (2016-2019 г.) Проектите на двата документа са изпратени предварително по електронните пощи на членовете на РСР.

Г-н Веселин Пенев даде думата на г-н Здравко Сечков - управител на Фондация за реформа в местното самоуправление, за представяне на проекта на Стратегията.

Г-н Здравко Сечков представи Концепцията за децентрализация. Основен проблем е: ниската ефективност на държавното управление, водеща до

незадоволително ниво на услугите за гражданите и бизнеса; а основна цел – повишаване на ефективността на държавното управление, водеща до добро ниво на услугите за гражданите и бизнеса.

Решаването на проблема и постигането на целта има следните параметри:

- Децентрализацията е необходимост
- Общините са твърде различни от гледна точка на собствени ресурси и голяма част от тях не могат да изпълняват допълнителни дейности при запазване на самоуправлението
- Необходимо е второ ниво на самоуправление над общинското с цел продължаване на децентрализацията, обединяване на ресурси и капацитет
- Необходимо е оптимизиране на функциите и дейността на областните управители и областната администрация за по-ефективно и ефикасно изпълнение на държавната политика по места
- Необходимо е ресурсно обезпечаване на дейността на всички нива в системата на държавно управление
- Необходимо е балансирано развитие на териториите и справедливо разпределение на ресурсите.

За въвеждането на второ ниво на самоуправление над общинското е необходимо дискутиране на следните казуси: Териториален обхват; Органи на управление; Сфери на компетентност и дефиниране на правомощия; Осигуряване на ресурси за изпълнение на функциите и задачите.

Разгледан бе въпроса, какъв модел на държавно управление да бъде избран. **Г-н Здравко Сечков** представи възможните три варианта и техните характеристики:

1/ Нулев или базисен вариант: Запазване на съществуващото административно-териториално устройство на страната и спиране на процеса на децентрализация; очевидно в противоречие с резултатите от анализа, които показват категорична необходимост от продължаване на процеса на децентрализация.

2/ Вариант 1: Продължаване на процеса на децентрализация чрез прехвърляне към общинското ниво на нови функции и правомощия и ресурси за тяхното изпълнение, и въвеждане на второ ниво на самоуправление в рамките на 28-те области;

3/ Вариант 2: Продължаване на процеса на децентрализация чрез прехвърляне към общинското ниво на нови функции, правомощия и ресурси за тяхното изпълнение, и въвеждане на второ ниво на самоуправление в рамките на 6-те района от ниво 2.

Г-н Здравко Сечков представи и проекта на *Стратегията за децентрализация*.

Визията на стратегията е: Властите на общинско, областно и регионално ниво разполагат с достатъчни собствени ресурси за осъществяване на широк кръг от правомощия и предоставяне на качествени публични услуги при активно включване на гражданите в управлението.

Необходимите условия за успешно изпълнение на Стратегията са:

- разпределение на услугите между различните равнища на териториално управление, съобразено с принципа на субсидиарност;
- обвързване на отговорностите за предоставяне на услугите на всяко равнище на управление със съответни правомощия и достатъчно собствени ресурси;
- обвързване на размера на финансовите ресурси с качеството на услугите;
- условия за повишаване ефективността на функциониране на публичните институции;
- партньорство с гражданите и бизнеса при определянето на вида, обема, качеството и цените на публичните услуги, както и в процеса на тяхното реализиране;

– ефикасен граждански контрол върху институциите, предоставящи публични услуги.

Г-н Здравко Сечков посочи стратегическите цели и приоритети на Стратегията:
– *Стратегическа цел 1 – Прехвърляне на правомощия и функции от централната към местната власт в основни сектори.*

Приоритет 1. Прехвърляне на правомощия на местните власти за формирането и изпълнението на политики от местно значение в сферата на образованието;

Приоритет 2. Прехвърляне на правомощия на местните власти за формирането и изпълнението на политики от местно значение в социалната сфера;

Приоритет 3. Разширяване правомощията на местните власти да управляват самостоятелно културната политика на местно ниво;

Приоритет 4. Повишаване възможностите на местните власти за защита при бедствия, пожари и извънредни ситуации.

– *Стратегическа цел 2 – Установяване на адекватно разпределение на ресурси между централното и местното ниво.*

Приоритет 1. Увеличаване на собствената приходна база на общините в съответствие с техните отговорности по предоставяне на услуги;

Приоритет 2. Разширяване на степента на свобода на местните власти да определят размера на местните данъци;

Приоритет 3. Гарантиране независимостта на общинския бюджетен процес;

Приоритет 4. Предоставяне възможност на общините да участват ефективно в планирането и управлението на държавните трансфери и публичните инвестиционни ресурси.

– *Стратегическа цел 3 – Повишаване ефективността на местното самоуправление.*

Приоритет 1. Стимулиране на между общинското сътрудничество за съвместно предоставяне на публични услуги;

Приоритет 2. Разширяване обхвата на общините, прилагащи принципите за иновации и добро управление на местно ниво;

Приоритет 3. Разширено прилагане на различни форми на гражданско участие в процеса по формулиране, изпълнение и наблюдение на изпълнението на местни политики;

Приоритет 4. Повишаване на управленската и финансова самостоятелност на кметствата.

– *Стратегическа цел 4 – Подобряване предоставянето на услуги с регионален обхват, насочени към инвестиции и растеж.*

Приоритет 1. Създаване на възможности за ефективно и ефикасно управление на областно ниво;

Приоритет 2. Създаване на самоуправление и административен капацитет на регионално ниво;

Приоритет 3. Укрепване на регионалното самоуправление

В заключение, **г-н Здравко Сечков** посочи институционалната ангажираност за изпълнение на стратегията, а именно:

✓ активно включване на Министерството на финансите в изпълнението на конкретни мерки и дейности от Програмата, които да се вземат предвид при разработването на тригодишните бюджетни прогнози и осигурят финансов ресурс със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година.

✓ за изпълнение на стратегията е важен и ангажиментът на Министерския съвет - включване на планираните мерки в законодателната програма на Министерския съвет за съответния период.

✓ за осигуряване на широк политически консенсус и общи действия за осъществяване целите на стратегията е необходимо в процеса да се включи и парламентът. Това може да се осъществи чрез приемането на Стратегията от Народното събрание, което е свързано и с установяването на практики за периодично докладване на изпълнението на стратегията пред народните представители.

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, изрази мнение, че е необходимо да се засили процеса на децентрализация, както го изискват европейските институции. Освен липсата на политическа воля, влияние върху процеса на децентрализация ще окаже и демографската криза. Намалването на населението ще наложи ново райониране на страната. По отношение администрацията и делегирането на правомощия по вертикала, според г-н Пенев, наистина има отпор и решенията се вземат централизирано. За децентрализация се говори от 15 години и все още няма сериозни резултати, както показва представения анализ. От това страдат гражданите. Наложително е въвеждането на второ ниво на самоуправление. Г-н пенев изказа мнение, че РСР трябва да подпомага процеса на децентрализация, като взема решения в посока засилване на процеса на децентрализация.

Г-н Здравко Сечков допълни, че е изготвен и проект на Програма за изпълнение на Стратегията за децентрализация 2016-2019 г., която е оперативен документ за осъществяване на Стратегията. В тази програма се описва подробно изпълнението, като се изхожда от стратегическите цели, заложили в Стратегията. Времевият обхват на програмата е 4-годишен и включва набор от мерки, изпълнението на които ще доведе до осъществяване на Стратегията. Структурата на Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация е изготвена по стратегически цели, като всяка стратегическа цел се декомпозира в приоритети. Всеки приоритет е свързан с развитието на конкретна област на действие, която има положителен принос върху постигането на съответната стратегическа цел. Постигането на развитието във всеки приоритет се осигурява от конкретни мерки и дейности. Изпълнението на мерките се отчита чрез измерими индикатори, които са свързани със съответните приоритети. Резултатите от проведените анализи, разпределението на ключовите фактори, вижданията за развитието на заинтересованите страни, изразени по време на проведените обсъждания, са очертали необходимостта от формирането на четири стратегически цели и 15 приоритета, които предлагат решения на диагностицираните проблеми и области за интервенции в сферата на децентрализацията. С Програмата е зададен пакетът от мерки и дейности за реализация на целите и приоритетите за децентрализация в периода 2016-2019 г. **Г-н Здравко Сечков** обобщи, че тази първа програма за изпълнение на Стратегията за децентрализация е изградена върху 4 стратегически цели, 15 приоритета и 34 мерки.

Г-н Веселин Пенев посочи, че могат да се дадат конкретни примери за забавянето на процеса на децентрализация – в сферата на образованието и въведените делегирани бюджети, където парите от министерството отиват в училищата, като само преминават през общините; в сферата на полицията, където не се делегират правомощия на местните власти и много други сфери. Трябва да се помисли какви правомощия могат да се прехвърлят на местно ниво.

Г-жа Цветана Герджикова сподели, че децентрализацията би могла да помогне през следващия програмен период 2021-2028 г. да има оперативни програми на регионално ниво, което се прави от други напреднали европейски държави, например Италия, Чехия. Управлението на оперативната програма се предоставя на регионално ниво с цел да се подпомогне развитието на този регион. Такъв крайно нуждаещ се район в България е Северозападния, който, за да получи такъв тип финансиране или възможност да управлява такъв тип оперативна програма, трябва да има институционално ниво. Към момента правомощията на областните управители не отговарят на европейските изисквания за управление на оперативна програма. Децентрализацията може да помогне на ефективното използване на европейски средства, както и за развитието на конкретни региони или области.

По отношение на прехвърлянето на правомощия на местно ниво, г-жа Герджикова изрази мнение, че не е запозната в детайли със Стратегията за децентрализация, но със сигурност има много области, които трябва да останат само за държавата. Например, в сферата на образованието това е изготвянето и утвърждаването на учебните програми. Делегираните бюджети обаче могат да се усъвършенстват. Добре би било да се използват и добрите примери на развитите държави.

Г-жа Светла Иванова взе отношение по темата и каза, че съществуват схеми по оперативните програми за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на някои институции. По същия начин могат директно да се предоставят средства на областните администрации или на съответния район, разбира се след базисна реформа.

Г-н Здравко Сечков допълни, че реформи в институционалната рамка са включени в Стратегията, те са необходими и изпълнението им ще предостави множество възможности, най-вече инвестиции за развитие на регионите. Проектът на документа дава разпределението на правомощията и сферите на компетенции. Възникват проблеми с управлението на обекти, които са с над общинско значение, както и предоставянето на услугите с над общинско значение. Приемането на Стратегията за децентрализация е важно и определящо посоката на развитие условие, като от това зависи и качеството на управлението в България. Показателни са въпросите към гражданите, дали са доволни от управлението.

Г-н Валери Найденов, заместник главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, благодари на екипа на изпълнителя за разработката. Той сподели, че проведените множество дискусии във връзка с разработването на Стратегията са засегнали множество и различни теми и са поставили разнородни въпроси за решаване, които погрешно се включват в темата децентрализация. Това са, например: функционалната децентрализация – делегиране и прехвърляне на правомощия на различни нива на управление; административно-териториалното деление на страната; регионалната класификация на ЕС на районите - т.нар. NUTS и възможността за ефективното усвояване на еврофондовете; изборността на представителите на местно ниво, като местното самоуправление е различно от децентрализация; фискалната децентрализация, която не е автоматично прехвърляне на правомощия; гражданското участие. Не европейско ниво децентрализацията включва поне три нива – децентрализация на приходи, на разходи и на публичния дълг.

Г-н Валери Найденов призова първо да се разделят тези теми, да се анализират, синтезират по отделно и тогава да се търсят решения на проблемите. Липсата на политическа воля е обяснима именно с това, че проблемите са разнопосочни. Той призова тези отделни теми, процеси и явления да се дебатират по отделно. Трябва в

процеса на дискусии да се изясни каква е целта – дали административно-териториална реформа, прехвърляне на правомощия и т.н. Всяка от темите има различен път за решаване.

Г-н Валери Найденов направи уточнение, относно необходимостта от промени в NUTS класификацията поради намаляване на населението в страната. Той поясни, че тази класификация на ЕК е с цел по-ефикасно усвояване на еврофондовете и е чисто статистическа. Изискването за брой население е по-скоро формално. България може да продължи да си има 6 района от ниво 2 и след 2020 г., ако това е желанието на страната, независимо от броя на населението във всеки район. Г-н Найденов допълни, че NUTS-класификацията се променя по определена процедура със съответен регламент. При желание за промяна, България може да инициира процедура за промени, която е с продължителност 2-3 години. Това важи и за дискутирания на предходни заседания въпрос с отделянето на София от ЮЗР, което ще доведе до промени и в другите 5 района. Според него е добре да се направи един анализ на разходите и ползите от такава промяна, който да даде отговор какво ще спечели ЮЗР ако София се отдели. При глобални въпроси и решения не бива да се прибързва, особено когато се отнася до усвояване на средства от еврофондовете, защото такива решения са възможни, но няма връщане назад и може да се загубят средства.

Г-н Веселин Пенев благодари на г-н Найденов за коментарите, като изрази мнение, че подходът на изпълнителя е правилен. Той изрази недоволство от Програмата на Стратегията, където не са включени част от прерогативите на областния управител. Например, в частта на Приоритет 4, в която има възможност за промени, областният управител да е партньор на водеща организация. Според него, трябва да започне период на промени със срок до следващите местни избори, като след това да се работи по нов начин.

Г-жа Цветана Герджикова изказа мнение, че промяна в модела на управление по посока повече правомощия на местно ниво е правилна, което е важно и при усвояването на еврофондовете. И до сега областите могат да са бенефициенти по определени процедури, но оперативните програми се определят от министерствата чрез Управляващите органи на национално ниво. На регионално ниво няма капацитет за управление на програма, както и законова институционална възможност за това. На регионално ниво е необходимо да има средства, които по приоритетност района да използва. Институцията, структурата на регионално ниво, също трябва да има капацитет.

Г-н Веселин Пенев заяви, че ако се въведе второ ниво на самоуправление, това ще даде възможност регионите да са управляващи органи. В такъв случай, на съответните министерства ще бъде отнет ресурс и правомощия. Важно е да се подчертае, че двете неща не си противоречат. Експертният потенциал на министерствата е налице, те си изпълняват задълженията, но този потенциал не се споделя на по-ниски нива. Според него, това обаче трябва да се промени.

Г-н Теодор Петков взе отношение по темата, относно възможностите на градовете с районно деление. Това са трите големи града в страната, където живеят най-много хора – София, Пловдив и Варна. В район Витоша, Столична община, живеят по официални данни над 70 хил. жители, които плащат едни от най-високите данъци, приравнени с висок център. В същото време хората от район Витоша не получават достатъчно услуги и не са създадени необходимите условия за живот. Затова децентрализацията е правилния модел за управление и на големия град. В Европа районите на големите градове имат правомощия и бюджет. Според него, трябва да се върви в тази посока и у нас. През 1995 г. например се избираха районни съвети, а сега в това отношение имаме централизация.

Г-н Здравко Сечков допълни, че предложеният проект на Стратегия може да претърпи промени, преди да се приеме.

Г-н Веселин Пенев обобщи, че РСР на ЮЗР се обединява в подкрепа на представения проект на Стратегия за децентрализация.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По седма точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, напомни, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството е възложило разработването на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони на Националния център за териториално развитие ЕАД. На предходното заседание на РСР на ЮЗР бе представена първоначална и междинна информация от страна на изпълнителя по разработването на Целенасочената програма в частите и, които касаят територии от Югозападния район - район Родопи (само 4 общини от този географски район попадат в ЮЗР – Белица, Сатовча, Гърмен и Якоруда), както и по отношение на планинските, полупланинските и пограничните слаборазвити райони, които също са дефинирани като територии за подкрепа в рамките на програмата. Той поясни, че на днешното заседание ще бъде представен окончателният проект на Целенасочената инвестиционна програма в частта и отнасяща се за планински, полупланински и гранични слаборазвити райони – т.нар ЦИП 4.

В тази връзка, **г-н Веселин Пенев** даде думата на г-жа Веселина Троева – изпълнителен директор на Националния център за териториално развитие.

Г-жа Веселина Троева съобщи, че на днешното заседание присъства заедно с **арх. Стойчо Мотев**, ръководител на екипа на НЦТР, изготвил Целенасочената програма.

Г-жа Веселина Троева разясни териториалния обхват на програмата (ЦИП 4) - включва планински, полупланински и гранични територии извън обхвата на Северозападен район (ЦИП 1), район Родопи (ЦИП 2), район Странджа (ЦИП 3). Общините, които попадат в горепосочените три подпрограми са изключени от обхвата на ЦИП 4.

Базовата делимитация (определянето на територията) на обхвата на ЦИП 4 е извършено на основата на изследване на Института по геофизика, геодезия и география към Българската академия на науките, като, освен това, ЦИП 4 диференцира включените общини по допълнителни 4 критерия с отношение към икономическото развитие и състояние на общините и тяхната непосредствена нужда от подпомагане (на базата на статистически показатели за последни години) с цел диференциране в периодите на финансиране на включените общини:

- Относителен дял на собствените приходи спрямо общо данъчни приходи (по данни за 2014 г.)

- Средна годишна заплата за три последователни години (за периода 2011, 2012, 2013 г.)

- Нетни приходи от продажби на жител за три последователни години (за периода 2010, 2011, 2012 г.)

- Средногодишно равнище на безработица за три последователни години (за периода 2011, 2012, 2013 г.)

На базата на географската делимитация и икономическите критерии в цялостния обхват на Целенасочената програма (ЦИП 1, ЦИП 2, ЦИП 3, ЦИП 4) попадат общо 148 общини, които представляват 53,7% от територията на страната и 29,2% от населението. В сравнение с териториалните обхвати на ЦИП 1, ЦИП 2 и ЦИП 3, които са относително хомогенни, територията на ЦИП 4 е по-разпокъсана, като условно различните общини могат да бъдат включени в три географски групи: Западно-планинска група, Старопланинско-средногорска група и Гранично-дунавска група. ЦИП 4 обхваща 52 общини, от които в Старопланинско-средногорския район – 22, в Западно-планинския – 19 и в Гранично-дунавския – 11. Така дефинираните общини включват 19,3% от територията на страната и 8,2% от населението.

По отношение на Югозападен район от ниво 2 ЦИП 4 включва общо 22 общини:

- ✓ 19 общини от Западно-планинска група:
 - в Област Благоевград – Кресна, Петрич, Разлог, Симитли, Струмляни и Хаджидимово;
 - в Област Кюстендил – Бобошево, Дупница, Кочериново, Невестино, Рила и Трекляно;
 - в Област Перник – Брезник, Земен, Ковачевци, Радомир и Трън;
 - в Софийска област – Долна баня и Костенец.
 - ✓ 3 общини от Старопланинско-средногорска група:
 - в Софийска област – Годеч, Ихтиман и Правец.
- В гореизброените общини живее 41% от населението в рамките на ЦИП 4.

Г-жа Веселина Троева представи накратко и резултатите от SWOT анализа на ЦИП 4 - силни и слаби страни, възможности и заплахи.

По отношение на стратегията за развитие на подпрограма ЦИП 4, **г-жа Веселина Троева** заяви, че тя се концентрира в три основни цели, всяка от които съдържа няколко приоритета:

- ✓ Стратегическа цел 1 Съживена икономика:
 - Приоритет 1 - Нови инвестиции;
 - Приоритет 2 - Атрактивно икономическо пространство - пакет преференции за бизнеса;
 - Приоритет 3 - Аграрен сектор;
 - Приоритет 4 – Туризъм;
- ✓ Стратегическа цел 2 Укрепен човешки ресурс:
 - Приоритет 5 - Жилищна програма за млади квалифицирани кадри;
 - Приоритет 6 - Студентски и други стипендии - срещу завръщане/оставане в района;
 - Приоритет 7 - Средно професионално образование;
- ✓ Стратегическа цел 3 Инфраструктура и екология:
 - Приоритет 8 - Обновяване на елементите на Републиканската пътна мрежа;
 - Приоритет 9 - Подобрен достъп до бизнес/туристически обекти ;
 - Приоритет 10 - Водоснабдяване и хидромелиорации;
 - Приоритет 11 - Превенция на рискове (наводнения, свлачища, пожари).

Г-жа Веселина Троева уточни, че селекцията на проекти, които да получат подкрепа по ЦИП 4, е извършена на база предложенията за проекти на общините от

обхвата на програмата, заявени на 2 пъти: първо - още преди да започне нейната разработка и второ – в хода на изготвянето и. Подборът на проекти за финасиране по Целенасочената инвестиционна програма ще се извършва в съответствие с тематичната насоченост на проектите в някои от следните тематични групи, съответстващи на приоритетите:

- ✓ *Бизнес инфраструктура, вкл. туристически обекти/ресурси/атракции;*
- ✓ *Пътна инфраструктура - Републиканска пътна мрежа;*
- ✓ *Пътни връзки към бизнес (индустриални и бизнес зони, и туристически обекти)*
- ✓ *Хидромелиорации/водоснабдяване (но не мрежи в селищни среди, а довеждащи мрежи) и земеделска инфраструктура (поливни мрежи, земеделски пътища и др. видове лека обслужваща инфраструктура);*
- ✓ *Превенции на риск от наводнения, ерозия, свлачища, пожари*
- ✓ *Образование - професионално и висше, квалификации, консултации и др.*

Предложените от общините проекти, които могат да бъдат обобщени като попадащи в тематичните направления: общинска пътна инфраструктура; градска среда, улични мрежи, зелени системи; ВиК - селищни мрежи, третиране на отпадъци, електрически мрежи, газоснабдителни мрежи; социална инфраструктура (всичко без мерки в образование, включително жилища и енергийна ефективност); други инвестиционни и меки мерки, са извън приоритетния и целенасочен обхват на програмата.

На следващ етап номинираните проекти са разделени в три групи:

- *I част – „ИНВЕСТИЦИОННА”* – Пакет от приоритетни проекти за финасиране от държавния бюджет – 2016–2018 - мащабни проекти, проекти с надобщинско значение, важни за целия регион;
- *II част – „КООРДИНИРАЩА”* – Проекти за финансиране от източници, различни от държавния бюджет – 2016-2020 г., включително оперативни програми, публично-частни партньорства, частни инвестиции;
- *III част – „БАНКА ИДЕИ”* – Проектни идеи с недостатъчно изяснена същност и готовност, цел и възможно финансиране, които се нуждаят от доразвитие и евентуално изпълнение след 2020 г.

Г-жа Веселина Троева представи обобщена информация за всички получени предложения за проекти за финансиране по подпрограма ЦИП 4 – общо 469 бр. на обща стойност 1,378 млрд. лв. От тях в рамките на изброените по-горе 6 приоритетни направления са номинирани за включване общо 148 бр. проекти на обща стойност 377,819 млн. лв. НЦТР като изпълнител и МРРБ, като възложител, разполагат с подробните списъци с проектите на общини по тематични направления и по принадлежност към 3-те основни групи на програмата.

В заключение, **г-жа Веселина Троева** представи накратко процеса по съгласуване на програма. Проектът е разработен в активна комуникация с възложителя – МРРБ. Представен е и е обсъждан на заседания на Регионалните съвети за развитие на всички райони от ниво 2 – общо 14 представяния. Постъпили са повече от 80 бр. становища от различни институции, местни власти и организации по проекта на ЦИП (министерства, в т.ч. и управляващи органи на оперативни програми, от областни и общински администрации). Също така са обработени над 1500 проектни предложения на общините. Г-жа Веселина Троева заяви, че окончателният проект на програмата вече е публикуван на портала за обществени консултации на Министерския съвет –

www.strategy.bg. Очаква се приемането на Целенасочената инвестиционна програма от Министерски съвет в кратък срок.

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев, благодари на г-жа Веселина Троева и даде възможност за въпроси и коментари към нея и към г-н Стойчо Мотев.

Изказа се **г-жа Цветана Герджикова**. Тя отправи въпрос, какъв се очаква да бъде бюджетът на Целенасочената инвестиционна програма и какъв ще бъде източникът на финансиране.

Изказа се **г-н Стойчо Мотев**, който заяви, че към този момент програмата не разполага със собствен ресурс. По своята същност тя предлага логически обосновани проекти, всеки от които заявява определени суми. Първата част от структурата на програмата – инвестиционна, не присъства в току-що одобрения от парламента държавен бюджет за 2016 г. Другата реална възможност за финансиране на проектите от програмата е чрез постановление на Министерски съвет и използване на резерви от държавния бюджет през следващата година. На този етап първоначалната заявка е за общо 150 млн. лв за инвестиционна част на програмата, а за 2016 г. – за 30 млн. лв. за всички райони в програмата (насочени основно към предпроектни проучвания и инвестиционно проектиране). Г-н Стойчо Мотев заяви, че е важно да се отбележи, че се предвижда програмата да бъде отворена за промени в частта с проектите, които ще бъдат финансирани.

Изказа се **г-н Виктор Янев, областен управител на област Кюстендил**. Той отправи въпрос към г-н Стойчо Мотев, кои са логически обосноващите причини община Кюстендил да не бъде включена в обхвата на програмата.

Г-н Стойчо Мотев отговори, че определянето на обхвата на ЦИП 4 се базира единствено на обективни критерии – географска делимитация въз основа на разработка на Института по геофизика, геодезия и география към Българската академия на науките от една страна и 4-те горепосочени ключови икономически показатели – от друга страна. Една община е включена в списъка на общини за финансиране, когато отговаря на географските критерии и по всеки един от 4-те икономически критерия е с отрицателно отклонение от средната стойност за страната. Когато не отговаря на географската дефиниция или дори по един критерий е със стойност над средната за страната – тя не влиза в обхвата на ЦИП 4. Що се касае до включването в Целенасочената инвестиционна програма програмата на общините - областни центрове, то това се предопределя по техническа спецификация – например целия Северозападен район или целия район Родопи влизат в обхвата на ЦИП - при тях изискването за дефиниране на „изостанали райони“ не съществува.

Изказа се **г-жа Веселина Троева**, която допълни, че и през 2012 г., при разработването на Националната концепция за пространствено развитие, екипът на НЦТР е натрупал негативи поради дефинициите за йерархичната система от населени места в страната, които ще получат подкрепа в рамките на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Вероятно негативи може да има и сега, предвид териториалния обхват на Целенасочената инвестиционна програма и общините, които ще бъдат финансово подпомагани. Специално по отношение на община Кюстендил, г-жа Веселина Троева заяви, че е добре запозната, че ако град Кюстендил и малко на брой села около него са в относително по-добро състояние, има много други села в общината, които са слабо развити и обезлюдяват. Подобни тенденции се наблюдават и в други общини с център

областен град. Но, ако се удовлетворят всички искания на всички общини без ясни критерии, би била покрита над 83% от територията на страната. Прилагането на подобен подход би означавало, че изготвената програма няма да бъде целенасочена. В допълнение, г-жа Веселина Троева изтъкна, че важна част от програмата включва и източници, различни от държавния бюджет – оперативни програми, публично-частни партньорства с оглед постигането на синергичен ефект за подобряване състоянието на средата.

Изказа се **г-н Красимир Георгиев**. Той заяви, че неговото мнение и мнението на други колеги от общински администрации, с които е дискутирал Целенасочената инвестиционна програма, е че за нея е имало твърде малко информация и самата апликационна форма, в която е следвало да бъдат описани проектите, с които се кандидатства, не е дала възможност за разкриване на пълния потенциал на съответния проект. Г-н Красимир Георгиев изказа предложение, предвид факта, че все още не е осигурен финансов ресурс от държавния бюджет за изпълнение на инвестиционната част на програмата, да бъде дадена възможност на следващ етап подобни проекти да бъдат допълнително описани и обосновани в по-разширен вид. Според него това би спомогнало самата програма да стане по-работеща.

Г-жа Веселина Троева изказа лично мнение, че Целенасочената програма трябва да остане отворена и не би следвало да бъде просто набор от проекти (включително и такива, които до момента не са изяснени), а тя трябва да даде общата рамка за развитие на съответните райони и при осигуряването на финансов ресурс, да се търси положителен ефект от наистина значими конкретни проекти. В същото време, изготвените списъци с проекти до момента дават поглед върху проблемите и нуждите на общините и могат да бъде използвани като добра база при по-нататъшната реализация на програмата.

Г-н Стойчо Мотев допълни, че периодично би трябвало да се извършва актуализиране на проектите в ЦИП.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По осма точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, напомни, че съгласно чл.19, ал.1, т.7 от Закона за регионалното развитие, Регионалният съвет за развитие участва в процеса на наблюдение на изпълнението на Оперативните програми чрез определени от него представители в Комитетите за наблюдение на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС. Той поясни, че в резултат от персоналните промени, настъпили в ръководствата на някои от администрации на областно и общинско ниво след провеждането на последните местни избори, е необходимо да бъдат актуализирани представителите на РСР на ЮЗР в Комитетите за наблюдение на Споразумението за партньорство и на Оперативните програми за периода 2014-2020 г.

Г-н Веселин Пенев допълни, че всички избрани представители на РСР на ЮЗР имат задължението да присъстват на съответните заседания на Комитетите за наблюдение, да представляват Регионалния съвет на ЮЗР и на заседания на РСР на ЮЗР следва да информират членовете за обсъдените въпроси и взетите решения.

Г-н Пенев напомни на членовете на РСР, че разполагат с пълен списък на досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитетите за наблюдение в предоставените им материали.

Изборът протече по следния начин: Председателят на РСР изчете съответните Комитети за наблюдение; Членовете на РСР предложиха промени и предложенията бяха гласувани, по отделно за всеки Комитет за наблюдение.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в **Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.** са:

- Основен член – Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община
- Резервен член – Орлин Иванов - общински съветник от Столична община.

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-жа Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, а за резервен член да бъде избран г-н Теодор Петков – кмет на район Витоша, Столична община.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 4

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. **Йорданка Фандъкова - кмет на Столична община** и за резервен член – **Теодор Петков - кмет на район Витоша, Столична община.**

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в **Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.** са:

- Основен член: Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград
- Резервни членове: Аспарух Аспарухов - кмет на община Божурище и Георги Икономов – кмет на община Банско

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-н Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград, а за резервни членове да бъдат избрани г-н Георги Икономов – кмет на община Банско и г-н Трайко Младенов – кмет на община Костинброд.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 5

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. **Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград** и за резервни членове – **Георги Икономов – кмет на община Банско** и **Трайко Младенов – кмет на община Костинброд.**

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в **Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г.** са:

- Основен член: Ирена Соколова - областен управител на област Перник
- Резервни членове: Пламен Алексиев - кмет на община Радомир, Веселин Пенев – областен управител на област София и Петър Паунов – кмет на община Кюстендил

Председателят на РСР предложи за основен член да бъде избран г-н Александър Александров – новия областен управител на област Перник, а резервни

членове да останат г-н Пламен Алексиев - кмет на община Радомир, г-н Веселин Пенев – областен управител на област София и г-н Петър Паунов – кмет на община Кюстендил.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 6

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г. Александър Александров – областен управител на област Перник и за резервни членове – Пламен Алексиев - кмет на община Радомир, Веселин Пенев – областен управител на област София и Петър Паунов – кмет на община Кюстендил.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. са:

- Основен член: Иван Иванов - кмет на община Перник

- Резервен член: Веселин Пенев – областен управител на област София
Председателят на РСР предложи за основен член да бъде избран г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил, а резервен член да остане г-н Веселин Пенев – областен управител на област София

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 7

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил и за резервен член – Веселин Пенев – областен управител на област София.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. са:

- Основен член: Веселин Пенев - областен управител на област София

- Резервни членове: Росица Иванова – областен управител на област Софийска и Методи Чимев - кмет на община Дупница

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-н Веселин Пенев – областен управител на област София, а резервни членове да останат г-жа Росица Иванова – областен управител на област Софийска и г-н Методи Чимев - кмет на община Дупница.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 8

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Веселин Пенев – областен управител на

област София и за резервни членове – Росица Иванова – областен управител на област Софийска и Методи Чимев – кмет на община Дупница.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. са:

- Основен член: Росица Иванова - областен управител на област Софийска

- Резервни членове: Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил и Веселин Пенев – областен управител на област София

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-жа Росица Иванова - областен управител на област Софийска, а резервни членове да останат г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил и г-н Веселин Пенев – областен управител на област София.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 9

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Росица Иванова – областен управител на област Софийска и за резервни членове – Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил и Веселин Пенев – областен управител на област София.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. са:

- Основен член: Бисер Михайлов - областен управител на област Благоевград

- Резервни членове: Пламен Алексиев – кмет на община Радомир, Росица Иванова – областен управител на област Софийска и Арбен Мименов – кмет на община Сатовча.

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-н Бисер Михайлов - областен управител на област Благоевград, а резервни членове да останат г-н Пламен Алексиев – кмет на община Радомир, г-жа Росица Иванова – областен управител на област Софийска и г-н Арбен Мименов – кмет на община Сатовча.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 10

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони 2014 -2020 г. Бисер Михайлов - областен управител на област Благоевград и за резервни членове – Пламен Алексиев – кмет на община Радомир, Росица Иванова – областен управител на област Софийска и Арбен Мименов – кмет на община Сатовча.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. са:

- Основен член: Росица Иванова - областен управител на област Софийска

- Резервни членове: Аспарух Аспарухов – кмет на община Божурище

Председателят на РСР предложи за основен член да бъде избран г-н Веселин Пенев - областен управител на област София, а за резервен член да бъде избран г-н Георги Димов – новия кмет на община Божурище.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 11

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. Веселин Пенев - областен управител на област София и за резервен член — Георги Димов - кмет на община Божурище.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в **Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.** са:

- Основен член: Росица Иванова - областен управител на област Софийска
- Резервни членове: Ирена Соколова – областен управител на област Перник, Веселин Пенев – областен управител на област София и Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил.

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-жа Росица Иванова - областен управител на област Софийска, а за резервни членове да бъдат избрани г-н Александър Александров – областен управител на област Перник, г-н Веселин Пенев – областен управител на област София и г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 12

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. Росица Иванова - областен управител на област Софийска и за резервни членове – Александър Александров – областен управител на област Перник, Веселин Пенев – областен управител на област София и Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил.

✓ Досегашните представители на РСР на ЮЗР в **Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство 2014-2020 г.** са:

- Основен член: Росица Иванова - областен управител на област Софийска
- Резервен член: Иван Иванов – кмет на община Перник

Председателят на РСР предложи основен член да остане г-жа Росица Иванова - областен управител на област Софийска, а за резервен член да бъде избрана г-жа Вяра Церовска – новия кмет на община Перник.

Дадена бе думата за други предложения. Такива не постъпиха и предложението бе подложено на гласуване. РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното

Решение № 13

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител (основен член) на РСР в Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство 2014-2020 г. Росица Иванова - областен управител на област Софийска и за резервен член – Вяра Церовска –кмет на община Перник.

По девета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев, напомни, че от 2014 г. в работата на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район е включена Агенция за регионално развитие на Рила чрез председателя на управителния съвет на Агенцията – г-жа Камелия Радева. Една от основните цели на Агенцията е реализирането на проект за създаване на геопарк на територията на Рила (Геопарк-Рила) и приобщаването му към Европейската Геопарк Мрежа.

В тази връзка, председателят даде думата на г-жа Радева за представяне на инициативата за създаване на Геопарк-Рила.

Г-жа Камелия Радева сподели, че геопаркът като понятие означава територия, която:

- е със значимо геоложко наследство;
- е със стратегия за устойчиво икономическо развитие;
- развива геотуризм;
- е в сътрудничество с местната общност;
- е достъпна едновременно за учени и туристи;
- участва активно в развитието на Европейската Геопарк мрежа.

Европейската Геопарк Мрежа е основана през Април 2000 от четири геопарка, като основните ѝ цели включват:

- Подкрепа на своите членове за популяризиране и опазване на геоложкото наследство;
- Подкрепа на устойчивото икономическо развитие чрез популяризиране на геотуризма и ангажиране на местната общност;
- Подпомагане на сътрудничеството между геопарковете за обмен на информация и добри практики.

В света към момента има 111 геопарка, които са част от Световната геопарк мрежа, а Европейската геопарк мрежа се състои от 65 геопарка в 22 европейски държави. Техният брой е динамичен, тъй като има геопаркове, които са със статут на кандидатстващи, такива, които преминават през оценяване и впоследствие получават или не получават статут на членове на Европейската Геопарк Мрежа. Одобрението на кандидатурата на една територия за геопарк се получава от Комисията на Световната Геопарк Мрежа под егидата на ЮНЕСКО, а статутът се предоставя за срок от 4 години. На всеки четири години консултативен комитет посещава територията на място, за да оцени политиките за управление на геопарка и да поднови или прекрати членството. Членовете на Европейската Геопарк мрежа автоматично стават членове на Световната Геопарк мрежа.

Основните предимства на един геопарк са:

- Опазване и популяризиране на природното и културното наследство;
- Икономическо, социално и културно развитие и подобряване на качеството на живот;

- Образование, информация и туристическа инфраструктура;
- Нови научни изследвания;
- Силен инструмент за международна комуникация и промоция на територията.

Създаването на Геопарк-Рила е инициатива на АРРР, а официален договорен ментор и патрон на организацията в това начинание е френският геопарк „Де Бож“ (със статут на геопарк от 2011 г.).

Г-жа Камелия Радева поясни, че критериите за успешна кандидатура на геопарка са:

- ✓ Определяне на територията:
 - Ясно определени граници;
 - Достатъчен брой геотопи (минимум 50);
 - Връзка между геологията, биоразнообразието, историята и местното културно наследство;
 - Достъпност и опазване на геотопите;
- ✓ Участие на местната общност:
 - Инициатива на местната общност;
 - Силна подкрепа и съвместно развитие на местните власти, местната общност, бизнеса, изследователските и образователни институции;
 - Ясно различима местна идентичност;
 - Създаване на мрежа от партньори;
- ✓ Ефективна управленска структура:
 - Създаване на ефективен управляващ орган
 - Разписване на план за управление и програма за развитие
 - Наличие на квалифициран персонал, ресурси и финансиране
 - Спазване на местното и национално законодателство
 - Създаване на адекватни мерки за защита, ефективна консервация и физическа поддръжка
- ✓ Устойчиво икономическо развитие:
 - Стимулиране на устойчиво икономическо развитие;
 - Промотиране на устойчив туризъм;
 - Създаване и утвърждаване на местни продукти;
 - Създаване на нови работни места;
- ✓ Образователни програми и медиация:
 - Достъпно поднасяне на сложни научни знания чрез различни дейности;
 - Интерпретиране на информацията по възможно най-интересен начин;
 - Образователни програми за деца, ученици и студенти, местното население и гостите на геопарка;
 - Личен контакт с местното население;

Г-жа Камелия Радева заяви, че досега девет „рилски“ общини са подкрепили инициативата за създаване на Геопарк-Рила чрез решения на Общинските съвети. Агенцията има подкрепа и от академичната общност в лицето на Българската академия на науките.

В заключение, **г-жа Камелия Радева** изрази надежда, че Геопарк-Рила ще бъде първата успешна българска кандидатура за геопарк, вярвайки в успешното взаимодействие с всички заинтересовани страни.

Председателят на РСР на ЮЗР представи на вниманието на членовете декларация в подкрепа на инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за

създаване на геопарк на територията на Рила. Председателят прочете съдържанието на декларацията и предложи тя да бъде одобрена с гласуване. В резултат, с пълно мнозинство, РСР на ЮЗР прие следното

Решение № 14

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район приема декларация в подкрепа на инициативата на Агенция за регионално развитие на Рила за създаване на геопарк на територията на Рила.

Декларацията е приложение към настоящия протокол.

По десета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР поясни, че Методическите указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие по чл.7б-7д на Закона за регионалното развитие, съответно Националната концепция за пространствено развитие, Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, Регионалните схеми за пространствено развитие на областите (райони от ниво 3) и Концепциите за пространствено развитие на общините са разработени в съответствие с чл.17, т.11 на Закона за регионално развитие. Възложител е Министерство на регионалното развитие и благоустройството, а изпълнител – Географика ООД. Основната цел на методическите указания е осигуряване на методическа подкрепа на органите, отговорни за изготвянето, съгласуването, приемането, наблюдението, мониторинга и актуализацията на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 и концепциите за пространствено развитие на общините.

В тази връзка, **председателят на РСР** даде думата на г-н Стелиян Димитров – представител на Географика ООД, за представяне на проекта на Методически указания.

Г-н Стелиян Димитров отбеляза, че всички изброени документи в областта на стратегическото планиране на пространственото развитие, определени в Закона за регионално развитие, се отнасят до формулирането на стратегически насоки в развитието на ключови компоненти и системи на съответното пространство. Пространственото планиране в най-общ смисъл е една съвкупност от методи и структурирани дейности и интервенции, които влияят пряко или засягат пространственото развитие на различните категории формирани териториални общности. Предметът на пространственото планиране е създаването на конкретна пространствена конфигурация на взаимосвързани компоненти, които са с определящо значение за развитието на съответната територия. Тези компоненти влияят комплексно и интегрирано върху формираните природо-социални системи в рамките на дадена част от географското пространство.

Обектите на пространственото планиране или пространствените обекти могат да бъдат класифицирани в четири основни групи:

- Естествени – първични реално съществуващи обекти във формата на естествени повърхности, техни атрибути (обекти) и земеповърхни форми – релеф, реки, гори и др.;

- Изкуствени (антропогенни) – реално съществуващи, създадени от човека обекти и структури, които се отличават с прекъснат характер от пространствена гледна точка и реално влияят върху естествените обекти и свързаните с тях процеси и явления – сгради, язовири, пътища и др.;

- Виртуални – обекти, които реално не съществуват физически, но имат много важно значение за управлението и развитието на територията и нейните съставни компоненти – граници на област, община, землище и т.н., които човекът е създал в географското пространство;

- Концептуални – чрез обектите от тази група човекът манипулира обектите от останалите три групи. Те реално нямат физически измерения, с голямо значение за изследването, планирането и управлението на територията и пространството – центрове, оси, коридори и др.

Съществуват много ясни връзки между стратегическото планиране на регионалното развитие и стратегическото планиране на пространственото развитие в зависимост от конкретната териториална локализация на пространствените обекти и техния потенциал и характеристики и съответното териториално ниво – държава, район от ниво 2, област, община.

Г-н Стелиян Димитров поясни, че към настоящия момент е разработена само Националната концепция за пространствено развитие (2013-2025), която се използва активно при планирането и прилагането на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие. Последните се финансират със средства по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Националната концепция следва да бъде детайлизирана от Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3. Г-н Димитров представи синтезирано предлаганата структура на двата вида регионални схеми за пространствено развитие в Методическите указания, която съдържа три основни части – въведение, анализ и стратегия.

С Методическите указания се определят няколко „задължителни елемента“ на регионалните схеми за пространствено развитие на райони от ниво 2 и райони от ниво 3:

- селищната мрежа и нейната функционално-йерархична структура;
- агломерационните образувания;
- осите на пространствено развитие от различен ранг;
- транспортните коридори и формираната инфраструктурна база на пространството;
- зоните с географска специфика – планински, крайбрежни, гранични и др.;
- структурата на пространството (в различни аспекти, свързани с ползването на територията, различните категории организационни и функционални системи, формиранни и развиващи се в пространството);
- географски информационни системи (ГИС).

Използването на обща и тематична картографска визуализация е от критично значение за разбирането на същността на регионалните схеми и проблематиката, която е обект на стратегическото пространствено планиране. За да бъде осигурена съответстваща на целите, мястото и ролята на регионалната схема геоинформационна система, процедурата на нейното разработване изисква създаването на целево ГИС приложение, включващо:

- организирана геобаза данни – коректно структурирана от географска, топологична и семантична гледна точка;
- набор от цифрови общогеографски и тематични карти и схеми, разработени като картографски „шаблони“ (layouts), осигуряващи възможности за ползване на информацията в ГИС среда.

Геобазата данни на свой ред следва да включва две основни тематични области (домейни):

- базова географска информация – съдържа базови географски данни, характеризиращи пространството;

- специализирана геопространствена информация – включва концептуални пространствени обекти като оси на развитие, агломерационни образувания, транспортна достъпност и др.

Председателят на РСР на ЮЗР благодари на г-н Стелиян Димитров и отправи въпрос, кога се очакват да бъдат разработени Регионалните схеми за пространствено развитие на райони от ниво 2 и области.

Г-н Валери Найденов отговори, че това е въпрос на финансови разчети по бюджета на МРРБ относно стойността на тези схеми и, съответно, възможността за реализирането им във времето. Обмисля се възможността първоначално да бъдат разработени аналитични части на регионалните пространствени схеми. Също така, в планираната Целенасочена инвестиционна програма на МРРБ по отношение на Северозападния район е включено като пилотен проект изготвянето на регионална пространствена схема за Северозападен район на базата на вече разработените методически указания. За останалите схеми се предвижда реализация в зависимост от наличния финансов ресурс през следващите години.

Г-н Веселин Пенев зададе допълващ въпрос, относно това каква се предвижда да бъде последователността и логиката при реализирането на регионалните схеми.

Г-н Стелиян Димитров отговори, че логиката е, след Националната концепция за пространствено развитие, която вече съществува и действа, да бъдат разработени Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, след това Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3, но не е изключена и паралелна работа по тях.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По единнадесета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Веселин Пенев, информира членовете и участниците в РСР на ЮЗР за Решение №7 от 25-то заседание на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район, проведено на 01-02.09.2015 г. С това решение РСР на ЮЦР потвърждава, че пътят от републиканската пътна мрежа III-801 Панагюрище-Белица-Вакарел-София е важен за икономическото и социалното развитие на област Пазарджик и Южен централен район, както и на област Софийска и Югозападен район и изразява категоричната си позиция в подкрепа на искането за рехабилитацията му чрез съвместни действия с област Софийска. В съответствие с взетото решение, от страна на председателя на РСР на ЮЦР и областния управител на област Пазарджик – г-н Трендафил Величков, е изпратено официално писмо до областния управител на област Софийска – г-жа Росица Иванова, с предложение за съвместни действия.

В тази връзка, председателят даде думата на г-жа Росица Иванова – областен управител на област Софийска.

Г-жа Росица Иванова, областен управител на област Софийска, уточни, че писмото от страна на председателя на РСР на ЮЦР – г-н Трендафил Величков – областен управител на област Пазарджик, е регистрирано в Областна администрация на Софийска област на 20.10.2015 г. От всяка от двете администрации – област Пазарджик и област Софийска е изпратено писмо до Лиляна Павлова – министър на регионалното развитие и благоустройството и инж. Лазар Лазаров – председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ относно необходимостта от рехабилитация на горепосочения път.

В допълнение, г-жа **Росица Иванова** направи предложение за решение, като след обсъждане и гласуване, с пълно мнозинство, РСР на ЮЗР взе следното

Решение №15

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район подкрепя Решение №7 от Протокол №25 от заседание на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район на 01-02.09.2015 г., че път Ш-801 Панагюрище-Белица-Вакарел-София е важен за икономическото и социалното развитие на областите Пазарджик – Южен централен район и Софийска – Югозападен район. Регионалният съвет за развитие на Югозападен район изразява категоричната си позиция в подкрепа на искането на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район - рехабилитацията на пътният участък да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Като мотиви към горесцитираното решение, г-жа Росица Иванова посочи, че:

- Пътят е алтернативен на автомагистрала „Тракия“ при евентуално възникване на тежки пътнo-транспортни произшествия и необходимост от отклоняване на движението;
- Ще се осигури възможност за увеличаване на туристическия и транспортен поток;
- Ще се подобри транспортното обслужване на населението от Подбалканския район и „Розовата долина“;
- Ще се осигури паралелно и възможност за развитие на малките и средните предприятия и бизнес в района;
- Ще се осигури възможност за по-добро транспортно обслужване на участниците в провеждания национален традиционен събор на народното творчество и автентичен фолклор „Копривщица“ и за населението на цяла Южна България.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По дванадесета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР напомни, че от 01.01.2016 г. до 30.06.2016 г. председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район ще бъде г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил. С предстоящата ротация на председателството на РСР, следва да бъде определен и нов заместник-председател на Регионалния съвет за съответния период. В съответствие с чл.45, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, заместник-председателят следва да е член на РСР и да е представител на общините от област Кюстендил – общините Кюстендил и Дупница.

В тази връзка председателят даде думата на **г-н Виктор Янев, областен управител на област Кюстендил**. Г-н Виктор Янев предложи за заместник-председател на РСР на ЮЗР за първото полугодие на 2016 г. да бъде избран г-н Методи Чимев – кмет на община Дупница. След гласуване, с пълно мнозинство, РСР на ЮЗР взе следното

Решение № 16

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за заместник-председател на РСР на ЮЗР за периода 01.01.2016 г. - 30.06.2016 г. Методи Чимев – кмет на община Дупница.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По тринадесета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР предложи в дневния ред на заседанията през 2016 г. да бъдат включени информация и дискусии по следните теми:

- *Възможностите за развитие и пълноценно използване на минералните извори в Югозападен район;*
- *Добри практики за използване на минералните води и развитие на СПА туризма.*

Изваза се **г-н Виктор Янев**, председател на РСР на ЮЗР за периода 01.01.2016 – 30.06.2016 г., който заяви, че тези предложения ще бъдат уважени при изготвянето на дневния ред на заседанията под неговото председателство през първата половина на 2016 г.

По четиринадесета точка от дневния ред:

В рамките на тази точка **председателят на РСР на ЮЗР, г-н Веселин Пенев**, по инициатива на областния управител на област Благоевград – г-н Бисер Михайлов предложи за дискутиране въпрос, свързан с наскоро приетите промени в Закона за водите. По-специално, чл.140 от Закона за водите вменява задължения на областните управители да извършват и финансират дейности, свързани с поддържането на проводимостта на речни корита извън урбанизираните територии и изземване на наносни отложения. Тази промяна в новия закон не е обсъждана и съгласувана с нито един от действащите областни управители в страната. В тази връзка, председателят даде думата на г-н Бисер Михайлов.

Г-н Бисер Михайлов изказа своето безпокойство във връзка с промените, настъпили в Закона за водите и задълженията, които се вменяват с тях на областните управители. Той заяви, че те поражда редица въпроси, свързани с практическото им прилагане като:

✓ По какъв начин ще бъде осигурено финансиране за изпълнение на дейностите по реда на чл.140, ал.6, т.1, т.2 и т.3 от Закона за водите? Въпросът е породен от това, че есенните обходи приключват в края на настоящата година, същевременно ЗВ е изменен на 31.07.2015г. и с чл.140, ал.8 е регламентирано, че дейностите по ал.6 следва да се финансират от областните администрации. От друга страна, финансов ресурс за съответните дейности не е предвиден в бюджета на областните администрации;

✓ Съгласно чл.140, ал.6, т.3 от Закона за водите е регламентирано провеждането на търг за продажба на изетия наносен материал. В тази връзка възниква следния практически въпрос: До провеждане на търга по т.3 изетият материал, следва да се складира и съответно охранява на определени места. Как следва да бъдат определени тези места, следва ли същите да бъдат върху имоти публична държавна собственост в близост до мястото за изземване? Как следва да се процедира в случаите, когато в близост няма такива имоти или същите са на голямо отстояние от водния обект?

✓ Съгласно чл.140, ал.6, т.3 от Закона за водите се предвижда средствата от продажбата на иззетия материал да остават в бюджета на областните администрации и тези средства могат да се изразходват единствено за мероприятия за защита от бедствия. С оглед на въведеното изискване средствата от продажбите да постъпват в „отделен фонд“, как ще се осъществи това, с оглед на факта, че областните администрации са второстепенен разпоредител с бюджет и средствата постъпват по транзитна сметка?;

✓ С оглед на приетите промени в Закона за водите, касаещи в частност вменени задължения на областните управители по почистване на речните легла на реките извън границите на урбанизираните територии, как би могло да се гарантира, че събраните пари в предвидения специален фонд по чл.140, ал.6, т.3 от Закона за водите ще са достатъчни за осъществяване на дейностите по превенция през следващата година?;

✓ Търгът за продажба на иззетия материал по чл.140, ал.6, т.3 от Закона за водите следва ли да бъде проведен по реда на Наредба № 7 от 14 ноември 1997 г. за продажба на движими вещи - частна държавна собственост? Следва да се има предвид, че съгласно чл.1, ал.2 от Наредбата: „По реда на тази наредба се извършва продажба на машини, съоръжения, оборудване, транспортни средства, стопански инвентар, излишни или негодни движими вещи и отделни възли и детайли от тях и на придобити материали от разчистване на строителни площадки.“ Съгласно ал.3 – „Наредбата не се прилага за движими вещи, за които в нормативен акт е предвиден друг ред за тяхната продажба“. След като Законът за водите не предвижда специален ред за провеждане на въпросния търг, с оглед спецификата на обекта на търга – иззети наносни отложения, ще намери ли приложение общият ред за продажба на движими вещи – държавна собственост по Наредба №7/1997г.?

✓ Възможно ли е в зоната на коригирани участъци, където дейности се извършват от Напоителни системи да възникне колизия при осъществяване на предвиденото с чл.140, ал.6 от Закона за водите от областния управител?

✓ Допустимо ли е иззетите наносни отложения да се предоставят безвъзмездно на „Напоителни системи“, вместо да се продават на търг по реда на чл.140, ал.6, т.3 от Закона за водите?

На финала на своето изказване, **г-н Бисер Михайлов** заяви, че е получил писмо от Басейнова дирекция в срок до 6 месеца да почисти съответните речни корита на територията на област Благоевград.

Г-н Веселин Пенев предложи да се проведе работна среща на петимата областни управители на областите в ЮЗР, като се излезе с общо становище по въпроса и се уведомят Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на околната среда и водите.

Г-н Виктор Янев подкрепи предложението на г-н Веселин Пенев за провеждане на работна среща между областните управители, като на следващо заседание на РСР на ЮЗР Съветът да бъде уведомен за развитието на въпроса.

Г-н Веселин Пенев добави, че не е предвиден нито финансов ресурс, нито допълнително укрепване на административния капацитет на областните администрации, което да улесни изпълнението на функциите на областните управители съгласно чл.140 от Закона за водите.

Г-н Виктор Янев допълни, че също е получил писмо от Басейнова дирекция, че ако в срок от 6 месеца не изчисти коритото на реката при с. Кочериново, ще му бъде наложена съответна глоба.

След дискусиите по точка четиринадесета от дневния ред, РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, взе следното решение:

Решение №17

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да се изпрати писмо до Министерството на околната среда и водите и Министерството на регионалното развитие и благоустройството с искане на разяснения относно: практическото прилагане на чл.140 от Закона за водите; финансирането на ангажиментите на областните управители в тази връзка.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По петнадесета точка от дневния ред:

Г-н Веселин Пенев предостави възможност за последни коментари и въпроси в рамките на точка „Други“.

Думата взе **г-жа Росица Иванова**, която уведоми присъстващите, че няколко пътни участъка на територията на Софийска област са в лошо състояние и е необходимо да се извърши рехабилитация, съответно да се включат в годишната програма на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2016 г. Това са, както следва:

- *Участъкът от път II-81-околовръстен път на София-Костинброд-Петрохан*
- *Участъкът от път II-82-Костенец-Долна баня-Боровец-Самоков-околовръстен път на София*
- *Участъкът от път I-1-Ботевград-Елешница*
- *Участъкът от път I-8-Нови хан-Ихтиман*

Изказа се **г-н Виктор Янев**. Той поясни, че на територията на област Кюстендил също има пътни участъци, които се науждаят от рехабилитация и би желал да се включат в годишната програма на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2016 г. Това са:

- *Участъкът от път I-6-Кюстендил-Радомир (през Конявската планина)*
- *Участъкът от път II-62-Дупница-Самоков*

Въз основа на направените предложения от г-жа Росица Иванова и г-н Виктор Янев, РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, взе следните **решения**:

Решение №18

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-81-околовръстен път на София-Костинброд-Петрохан да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №19

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-82-Костенец-Долна баня-Боровец-Самоков-околовръстен път на София да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №20

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-1-Ботевград-Елешница да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №21

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-8-Нови хан-Ихтиман да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №22

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-6-Кюстендил-Радомир (през Конявската планина) да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №23

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-62-Дупница-Самоков да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Г-н **Веселин Пенев** пожела успешна работа на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район и през следващите 6 месеца под председателството на г-н Виктор Янев, областен управител на област Кюстендил.

Поради изчерпване на дневния ред, **председателят на РСР на ЮЗР** закри заседанието.

Протоколисти:

Веселка Добрева.....

Драган Пешински.....

Секретар на РСР на ЮЗР:

Теодора Вълкова.....

**Председател на РСР на ЮЗР и
Областен управител на област София:**

Веселин Пенев.....

Дата: 15.12.2015 г.