



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УТВЪРЖДАВАМ,
ДИРЕКТОР
ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

10.09.15

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1068/09.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Северен централен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Велико Търново, Габрово, Разград, Русе, Силистра, Свищов“, по Рамково споразумение № РД-02-30-22/07.04.2015 г., покана за представяне на оферти № 99-00-6-2888/01.09.2015 г., за сгради с административен адрес както следва:

1. гр. Велико Търново, ж.к. „Картала“, ул. „Камен Зидаров“ № 20;
2. гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа“, Зона В, ул. „Венета Ботева“ № 1;
3. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков“ № 5;
4. гр. Русе, ул. „Сливница“ № 28, бл. „Сградостроител“;

На 09.09.2015 г. в 10.00 часа се събра Комисия в състав:

Председател:

Членове:

ер, ВИДЖП;

, ВИДЖП;

и експерт в дирекция „ЖП“;

г „Технически сътрудник“ в дирекция „ЖП“;

Председателят на оценителната Комисия прочете Заповед № РД-02-14-1068/09.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Срокът за подаване на оферти, в отговор на цитираната по-горе покана беше **08.09.2015 г., 17:00 часа.**

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **6 (шест) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва (видно и съгласно представения входящ регистър на офертите):

1. „ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с подадена оферта с вх. № 1/08.09.2015 г., 11.15 часа;
2. „ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № 2/08.09.2015 г., 11.32 часа;
3. „ПЛАНЕКС“ ООД, с подадена оферта с вх. № 3/08.09.2015 г., 11.40 часа;
4. „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № 4/08.09.2015 г., 12.40 часа;
5. ДЗЗД „ЖИЛСАН“, с подадена оферта с вх. № 5/08.09.2015 г., 16.06 часа;
6. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 6/08.09.2015 г., 16.40 часа;

„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД, потенциални изпълнители по Рамково споразумение РД-02-30-22/07.04.2015 г., не са представили оферти в указания срок.

Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което Комисията пристъпи към работа.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на фирми, подали оферти, съгласно приложен към този протокол списък на присъстващите лица.

На заседанието Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и прочете предлаганите от участниците срокове за изпълнение, както и ценовите

предложения на всеки един от участниците. С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ:

1. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ”, ЕИК 817013106 със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, местност „Колева ливада” № 1, представлявано от **Петър Петров –Търговец.**

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

2. „ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК 175254451 със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев”, ул. „Метличина поляна” № 15, представлявано от **Бисер Иванов – Изпълнителен директор.**

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

3. „ПЛАНЕКС” ООД, ЕИК 813087785 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, Район „Приморски”, ул. „Димитър Икономов ” № 21 , представлявано от Христо Димитров – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

4. „ПСТ ГРУП” ЕАД, ЕИК 831928535 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Бесарабия” № 114, представлявано от Камен Кичев и Цветан Цонев –Изпълнителни директори.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 50 (петдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

5. ДЗЗД „ЖИЛСАН”, ЕИК 176773680 със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Надежда 2”, ул. „Христо Огнянов” № 2, представлявано от Ани Станчева – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

6. „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874 със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Света Тройца”, бул. „Димитър Петков” № 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, представлявано от Светлин Владимиров – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 53 (петдесет и три) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

1. „ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“;
2. „ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД;
3. „ПЛАНЕКС“ ООД;
4. „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
5. ДЗЗД „ЖИЛСАН“;
6. „НСК СОФИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ (и в съответствие със заложените изисквания на Възложителя в Поканата и в Рамковото споразумение).

II.1. Участниците са предложили следните цени в лева без ДДС за изпълнение на предмета на обществената поръчка:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УЧАСТНИК	Сграда пореден №	1	2	3	4
	Адрес на сграда:	гр. Велико Търново, ж. к. "Картала", ул. "Камен Зидаров" № 20	гр. Велико Търново, ж. к. Бузлуджа Зона В, ул. "Венета Ботева" № 1	гр. Русе, ул. "Дондуков Корсаков" № 5	гр. Русе, ул. "Сливница" № 28, бл. Сградостроител
ЕТ "Проектстрой - Петър Петров"	СМР без ДДС	99 272.32	124 946.54	95 808.59	144 698.44
	10 % непредвидени	9 927.23	12 494.65	9 580.86	14 469.84
	Обща цена без ДДС	109 199.55	137 441.19	105 389.45	159 168.28
	Обща цена с ДДС	131 039.46	164 929.43	126 467.34	191 001.94
"Трейс - София" ЕАД	СМР без ДДС	91 286.65	129 194.35	91 405.97	140 970.93
	10 % непредвидени	9 128.66	12 919.43	9 140.60	14 097.09
	Обща цена без ДДС	100 415.31	142 113.78	100 546.57	155 068.03
	Обща цена с ДДС	120 498.38	170 536.54	120 655.89	186 081.63
"Планекс" ООД	СМР без ДДС	97 697.34	130 166.30	91 929.48	148 538.50
	10 % непредвидени	9 769.73	13 016.63	9 192.95	14 853.85
	Обща цена без ДДС	107 467.08	143 182.93	101 122.43	163 392.35
	Обща цена с ДДС	128 960.49	171 819.51	121 346.92	196 070.83
"ПСТ Груп" ЕАД	СМР без ДДС	98 375.84	130 758.90	107 872.68	147 828.87
	10 % непредвидени	9 837.58	13 075.89	10 787.27	14 782.89
	Обща цена без ДДС	108 213.42	143 834.79	118 659.94	162 611.75
	Обща цена с ДДС	129 856.11	172 601.74	142 391.93	195 134.10
"Жилсан" ДЗЗД	СМР без ДДС	98 228.88	127 508.58	113 977.55	142 884.11
	10 % непредвидени	9 822.89	12 750.86	11 397.75	14 288.41
	Обща цена без ДДС	108 051.77	140 259.44	125 375.30	157 172.52
	Обща цена с ДДС	129 662.12	168 311.33	150 450.36	188 607.02
"НСК София" ЕООД	СМР без ДДС	91 929.98	119 916.83	94 673.89	144 184.96
	10 % непредвидени	9 193.00	11 991.68	9 467.39	14 418.50
	Обща цена без ДДС	101 122.98	131 908.51	104 141.28	158 603.45
	Обща цена с ДДС	121 347.57	158 290.21	124 969.54	190 324.15



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

II.2. Комисията провери дали направените ценови предложения надхвърлят максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя за всяка една от сградите, с оглед на което Комисията констатира следното:

1. Комисията констатира, че участник **„ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Велико Търново, ж.к. „Картала“, ул. „Камен Зидаров“ № 20;
2. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков“ № 5;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на гореизброените 2 (две) многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочените сгради, ценовите предложения на участника **„ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“** по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

2. Комисията констатира, че участник **„ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД** е предложил общи цени без ДДС, които не надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за всички многофамилни жилищни сгради.

Направеното от участника ценово предложение за всяка една от 4-те многофамилни жилищни сгради не надхвърля максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя и тези ценови предложения ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

3. Комисията констатира, че участник „ПЛАНЕКС” ООД е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков” № 5;
2. гр. Русе, ул. „Сливница” № 28, бл. „Сградостроител”;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на гореизброените 2 (две) многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочените сгради, ценовите предложения на участника „ПЛАНЕКС” ООД по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

4. Комисията констатира, че участник „ПСТ ГРУП” ЕАД е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков” № 5;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на горепосочената 1 (една) многофамилна жилищна сграда поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочената сграда, ценовите предложения на участника „ПСТ ГРУП” ЕАД по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

5. Комисията констатира, че участник ДЗД „ЖИЛСАН” е предложил общи цени без ДДС, които **надвишават** максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков” № 5;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на горепосочената 1 (една) многофамилна жилищна сграда поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочената сграда, ценовите предложения на участника ДЗД „ЖИЛСАН” по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

6. Комисията констатира, че участник „НСК СОФИЯ” ЕООД е предложил общи цени без ДДС, които **надвишават** максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Русе, ул. „Дондуков Корсаков” № 5;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на горепосочената 1 (една) многофамилна жилищна сграда поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочената сграда, ценовите предложения на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

II.3. Комисията извърши проверка относно спазването на изискването в офертите си потенциалните изпълнители да предлагат единични цени, формирани по ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение.

Проверката беше извършена по отношение на офертите, които не са отстранени, съгласно посоченото в раздел II.2.

Комисията констатира, че изискването за оферирание на ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение е спазено от всички потенциални изпълнители за съответните многофамилни жилищни сгради.

II.4. Комисията извърши проверка по чл. 70 ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от 4-те многофамилни жилищни сгради по отделно като констатира, че никой не е предложил цена, с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници цени за съответната сграда, с оглед на което взе единодушно решение, че не е необходимо да се изискват обосновки от нито един от участниците.

Проверката беше извършена по отношение на офертите, които не са отстранени, съгласно посоченото в раздел II.2.

III. Комисията пристъпи към оценка/класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за 4-те обекта, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Пореден номер, съгласно поканата	1		2		3		4	
	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране
Сграда	гр. Велико Търново, ж. к. "Картала", ул. "Камен Зидаров" № 20		гр. Велико Търново, ж. к. Бузлуджа Зона В, ул. "Венета Ботева" № 1		гр. Русе, ул. "Дондуков Корсаков" № 5		гр. Русе, ул. "Сливница" № 28, бл. Сградостроител	
Участник	отстранен		отстранен		отстранен		отстранен	
ЕТ "Проектстрой - Петър Петров"	100 415.31		137 441.19		100 546.57		159 168.28	
"Трейс - София" ЕАД	107 467.08		142 113.78		1		155 068.03	
"Планекс" ООД	108 213.42		143 182.93		отстранен		отстранен	
"ПСТ Грул" ЕАД	108 051.77		143 834.79		отстранен		162 611.75	
"Жилсан" ДЗЗД	101 122.98		140 259.44		отстранен		157 172.52	
"НСК София" ЕООД	2		131 908.51		отстранен		158 603.45	



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

IV. С оглед на оценката и класирането в Раздел III, Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1068/09.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираните на първо място участници за съответните многофамилни жилищни сгради, както следва:

№	Сгради по пореден номер	Участник, класиран на първо място	Ценово предложение
1	гр. Велико Търново, ж. к. "Картала", ул. "Камен Зидаров" № 20	"Трейс - София" ЕАД	100 415.31
2	гр. Велико Търново, ж. к. Бузлуджа Зона В, ул. "Венета Ботева" № 1	"НСК София" ЕООД	131 908.51
3	гр. Русе, ул. "Дондуков Корсаков" № 5	"Трейс - София" ЕАД	100 546.57
4	гр. Русе, ул. "Сливница" № 28, бл. Сградостроител	"Трейс - София" ЕАД	155 068.03

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на Комисията на 10.09.2015 г.

Подписи:

В протокола се съдържа замержки изказване на осмисляне ел. 4 от ЗЗЛФ.